

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ СУДЬБА ЖЕНЩИН В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ КЫРГЫЗСТАНА: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ НАБЛЮДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ КАМПАНИИ ЗА ПРОДВИЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ЖЕНЩИН

Надежда ДОБРЕЦОВА, Айнура ДЖУНУШАЛЕВА, АДИЛ уулу Арген,  
рецензент Кайыргуль САДЫБАКАСОВА, эксперт по гендерным аспектам

*Институт политики развития обобщил предварительные наблюдения о факторах, способствующих и препятствующих продвижению политических прав женщин в рамках предвыборной и выборной кампании 2021 года. Активная информационная кампания и работа с женщинами, имеющими намерение баллотироваться в депутаты местных кенешей, позволила сделать интересные наблюдения и предварительные выводы о том, что становится*

*фактором успеха в политическом продвижении женщин, а что – препятствием. При этом важно отметить, что многие факторы успеха имеют характер «палки о двух концах» – они могут как помочь женщине стать депутатом местного кенеша, так и помешать ей в этом. Важно отметить, что набор факторов успеха и препятствий уникален для каждого сообщества, ситуация в отношении выборов сложилась в различных муниципалитетах по-разному. Где-то*



*женщины спокойно и уверенно заняли свои места в местных парламентах, а где-то возмущенные мужчины, не попавшие в состав кенешей, проявили свое негативное отношение к женщинам, претендующим на депутатский мандат, широким спектром действий: от высказывания намерений опротестовать результаты выборов в суде до прямых угроз и насилия.*

*Выводы и рекомендации не носят окончательного характера, их стоит рассматривать лишь в качестве некоторых гипотез, объясняющих те или иные результаты выборов. Для подтверждения или опровержения этих гипотез требуется проведение масштабного количественного социологического исследования, чтобы получить более полное и глубокое представление об общественном восприятии политического участия женщин, господствующих стереотипах и предубеждениях, с целью разработки действенной стратегии и тактики поддержки политического участия женщин в будущем периоде.*

## ВВЕДЕНИЕ

Выборы в местные кенешы состоялись 11 апреля 2021 года с учетом нового «коридора возможностей» для женщин, который был создан путем установления 30%-ной квоты для лиц одного пола в составе местных кенешей. Институт политики развития (далее – ИПР) в рамках Проекта «Проведение информационной кампании по расширению участия женщин и их вовлеченности в предстоящих местных выборах»<sup>1</sup> провел большую информационную кампанию, охватив различными инструментами и каналами информирования до полумиллиона граждан Кыргызской Республики. Кроме того, Институт политики развития тесно работал с 19 WhatsApp-группами, которые объединили более 500 женщин, кандидатов в депутаты, по всей стране. WhatsApp-группы были созданы для обмена информацией между женщинами-кандидатами, оперативного консультирования и, главное, взаимной поддержки. Практика работы групп показала, что именно взаимная моральная поддержка участниц групп стимулировала их преодолевать возникающие трудности. Для ИПР группы представляли ценность, в том числе аналитического характера, поскольку информация, полученная в рамках работы

данных групп, исходила непосредственно от самих женщин, прошедших регистрацию в качестве кандидатов в депутаты и в дальнейшем участвовавших в агитационных работах.

Активная информационная кампания и работа с женщинами, имеющими намерение баллотироваться в депутаты местных кенешей, позволила ИПР сделать интересные наблюдения и предварительные выводы о том, что становится фактором успеха в политическом продвижении женщин, а что – препятствием. Предварительный набор факторов успеха выглядит следующим образом:

- возраст женщины не является препятствием для ее участия в местных выборах;
- победу в выборах обеспечивает не столько активность во время избирательной кампании, сколько ранее проявленные лидерские качества, вклад в развитие своего сообщества, о котором известно гражданам;
- женщин меньше подозревают в коррупции;
- многие считают, что женщины дают более обоснованные предвыборные обещания, чем мужчины;
- поддержка семьи (супруга, детей и ближайших родственников) имеет для женщины-кандидата решающее значение.

При этом важно отметить, что многие факторы успеха имеют двойственный характер – они могут как помочь женщине стать депутатом местного кенеша, так и помешать ей. Например, женщин меньше подозревают в коррупции и считают хорошими депутатами, в том числе и потому, что у женщин меньше денег. Обратная сторона «медали» – у женщин меньше финансовых возможностей для проведения агитационной кампании. Позитивное мнение: женщины в своих программах предлагают достижимые результаты и дают меньше пустых обещаний. Но этот же фактор может работать и против женщины: в силу существующих гендерных стереотипов многие расценивают это как слабость женщины, ее неспособность решить все проблемы сообщества одновременно. Препятствия носят более однозначный характер, и их предварительный перечень формулируется так:

- общественное отрицание роли женщины в местной политике, давление гендерных стереотипов все еще широко заметно, но не подавляет поддержки женщин-депутатов со стороны избирателей;

<sup>1</sup> Грант Программы поддержки выборов в Кыргызстане, реализуемой ПРООН в Кыргызской Республике при финансировании Правительства Швейцарии.

- у женщин меньше финансовых ресурсов для участия в выборах;
- женщинам не хватает знаний о том, как стать депутатом (избирательная кампания) и о том, как быть депутатом;
- у мужчин больше, чем у женщин, возможностей для неформального общения с избирателями, много мест проведения досуга и более доступны общественные пространства, что дает им больше возможностей для охвата и убеждения избирателей;
- у женщин меньше времени на предвыборную кампанию и политическое участие в целом, поскольку они вынуждены тратить много времени на неоплачиваемую домашнюю работу, чем мужчины (согласно бюджету времени, НСК).

То, что препятствия носят однозначный и очевидный характер, а факторы успеха имеют двойственный характер, говорит о неустойчивых позитивных результатах выборов в гендерном отношении. И многое будет зависеть от того, какие усилия будут предприняты, чтобы факторы успеха стали такими же очевидными, как и препятствия.

Важно отметить, что набор факторов успеха и препятствий уникален для каждого сообщества, ситуация в отношении выборов сложилась в различных муниципалитетах по-разному. Где-то женщины спокойно и уверенно заняли свои места в местных парламентах, а где-то возмущенные мужчины, не попавшие в состав кенешей, проявили свое негативное отношение к женщинам, претендующим на депутатский мандат, широким спектром действий: от высказывания намерений опротестовать результаты выборов в суде до прямых угроз и насилия. Единственный фактор, препятствовавший расширению политической активности женщин равномерно по всей стране, – это недостаток знаний у них о выборном процессе и его тонкостях и общая недостаточная компетентность в отношении роли, полномочий и обязанностей депутата местного кенеша в целом.

Данные, позволившие сделать приведенные здесь предположения, были собраны через активных женщин, которые были участницами информационных встреч в предвыборный период, а затем были объединены в WhatsApp-группы по регионам. Всего в группах было зарегистрировано 556 участниц, из которых в обсуждении результатов приняли участие около 15% или более 80 человек. Другим важным

источником данных стали онлайн-консультации для 150 женщин-кандидатов через Портал лучшей практики МСУ: [www.muktyaimak.gov.kg](http://www.muktyaimak.gov.kg), который ИПР проводил в рамках Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого ИПР.

Институт политики развития выражает намерение принять участие в таком исследовании, равно как и в будущих кампаниях по расширению политического участия женщин, и приглашает к сотрудничеству все заинтересованные стороны.

По всем вопросам просьба обращаться по электронному адресу: [office@dpi.kg](mailto:office@dpi.kg)

**Нурия МУКАМБЕТОВА,**  
**Кара-Жыгачский айылный аймак**  
**Аламудунского района Чуйской области:**

**«До сих пор жива догма, что политика – это пространство, где господствует абсолютизм мужчин. Поэтому большинство женщин не стремится к власти (некоторые думают, что мужчины лучше справятся с решением проблем сообщества, другим не разрешают мужа, третьи считают, что участие в делах сообщества отнимает слишком много времени).**

**Мои близкие меня поддерживали, но не как других кандидатов: не подвозили избирателей, не агитировали очень активно в день выборов, не стояли и не уговаривали избирателей у входа в УИК. Это было правильно с их стороны. Я считаю, что все эти нарушения должны пресекаться. В итоге становятся депутатами не заслуженные и не достойные люди, а те, у кого лучше сработает его команда (подвозили, уговаривали, обещали, наливали и т.д.).**

**Я стала депутатом, но могла проиграть из-за вышеназванных нарушений. Мне не хватало знаний. В процессе регистрации все познавалось «методом тыка», хотя у меня были какие-то материалы, но все равно знаний и навыков не хватало. Советую кандидатам: прежде чем выставить свою кандидатуру, нужно изучить все процедуры.**

**В части агитации думаю, что лучше всего «работают» встречи с избирателями. Из материалов я использовала только программу, на встречах с избирателями она всегда была со мной.**

**Конечно, мне хочется стать успешным депутатом. Для этого, думаю, должна как можно чаще встречаться со своими избирателями, знать их проблемы и постараться использовать весь свой опыт и знания для решения проблем сообщества».**

## ФАКТОРЫ УСПЕХА: ДВОЙНОЕ ТОЛКОВАНИЕ

*Возраст женщины не является препятствием для ее участия в местных выборах*

Перед выборами было распространено мнение, что молодой возраст женщины может стать основным препятствием для реализации ее политического права на участие в местном самоуправлении. Но на практике во многих случаях оказалось неважным, в каком возрасте женщина баллотируется в депутаты местного кенеша. Есть случаи, когда молодость не стала помехой женщине войти в состав кенеша. Так, например, ИПР наблюдал за успешной предвыборной кампанией как минимум 10 женщин, моложе 28 лет. Еще больше примеров победы в выборах среди женщин пожилого возраста, что неудивительно, так как возраст сам по себе вызывает уважение во многих сообществах, а пожилые женщины, ставшие депутатами, как правило, давно известны в своих селах своей активной жизненной позицией и нередко уже имеют опыт работы депутатом местного кенеша. В итоге можно сделать предположение о том, что уровень общественной активности, профессиональные качества, политический потенциал больше влияют на результаты участия женщины в выборах, чем ее возраст.

Но никакой возраст не может стать гарантией победы в выборах или защитой от стереотипов. Так, молодой женщине могут сказать, что она еще слишком молода и неопытна, что ее дело заниматься маленькими детьми, а пожилой женщине могут сказать, что у нее уже нет сил и ей лучше заняться внуками. Женщины подвергаются двойной дискриминации – по полу и по возрасту, хотя гарантии гендерного равенства должны соблюдаться на протяжении всей жизни человека.

**Айнагул ЫРЫСБАЕВА**  
(<https://youtu.be/uPoLF6b4va8>):

**«Я была школьной учительницей почти 40 лет, сейчас на пенсии. Выдвинула свою кандидатуру в депутаты айылного кенеша, понимая, что могу внести свой вклад в развитие села. Главное – способствовать правильному распределению бюджета. Между депутатами-мужчинами и депутатами-женщинами всегда много споров. Депутаты-мужчины не хотят «отвлекаться» на социальные проблемы, не замечают нужды женщин. Женщины сами должны отстаивать свои права, находить способ реализовать свои**

**возможности. К сожалению, в менталитете жителей сельской местности Кыргызстана немало стереотипов. Мне приходилось слышать нечто вроде «в старости дома бы сидели, что вы можете сделать и т. д.». Но стараюсь не слушать такие мнения, я знаю, что могу сделать и делаю».**

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

**Женщины, стремящиеся расширить свое участие в принятии решений на местном уровне, нуждаются во всех видах разносторонней поддержки, независимо от возраста. Поэтому в отношении будущих мер поддержки рекомендуется не устанавливать возрастных ограничений для участия в тренингах, школах, семинарах, информационных встречах и иных подобных мероприятиях. Необходимо обеспечить учет многогранного характера дискриминации в отношении женщин и добиваться, чтобы принцип гендерного равенства применялся на протяжении всего жизненного цикла женщин в рамках законодательства и в ходе его практического исполнения, в том числе через вовлечение в образовательные и информационные мероприятия женщин всех возрастов.**

*Победу в выборах обеспечивает не столько активность во время избирательной кампании, сколько ранее проявленные лидерские качества, ранее уже внесенный, вне зависимости от выборов, вклад в развитие сообщества и информированность сообщества о данном вкладе*

Как сказано выше, сам по себе возраст женщины-кандидата в депутаты местного кенеша не становится в электоральном процессе для нее ни преимуществом, ни угрозой, дискриминации подвергаются как молодые, так и пожилые женщины. Гораздо большее значение имеет известность вклада женщины в развитие сообщества, ее предыдущий опыт гражданской активности, фактически достигнутые результаты развития сообщества и реализованные проекты. Вклад женщин в развитие села, сообщества, активность в решении проблем, с которыми сталкиваются жители села, вне зависимости от выборного процесса, является преимуществом для организации позитивной избирательной кампании. А иногда даже достаточно проявления

лидерских и волевых качеств по месту основной работы, например, в качестве школьного учителя.

**Лаззат ТАБАЛДЫ кызы**  
**живет в селе Жекен**  
**Сары-Коосского айылного аймака,**  
**долгое время работает в школе,**  
**известна своим вкладом в образование:**  
**«Я не стала активно агитировать за себя, но**  
**выдвинула свою кандидатуру и распространила**  
**информацию. И получилось, что народ сам**  
**проголосовал за меня. Уверенности мне придала**  
**поддержка семьи, педагогического коллектива,**  
**многих односельчан».**

Элеонора СЫЙДАНОВА, 42 года, помогает своему сообществу в качестве депутата Беловодского айылного кенеша с 2016 года. Депутатом Элеонора стала, благодаря активному участию в жизни села, тесной работе с местным населением: «Сельчане сами предложили мне стать депутатом, предложили выдвинуть свою кандидатуру и пообещали поддержать. И действительно, когда я пошла на выборы, чувствовала эту поддержку. Участие в выборах принимали несколько женщин-кандидаток, но в состав кенеша попала только я – в созыве 2016 года в составе 31 депутата я была единственной женщиной».

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

**Подготовку к участию в выборах необходимо начинать не за пару месяцев до официального старта избирательной кампании, а как минимум за год или два. Это время необходимо женщине, чтобы завоевать авторитет в глазах сообщества, приобрести и закрепить репутацию персоны, способной вносить улучшения в жизнь сообщества, добиваться изменений. Именно эта известность, репутация, авторитет помогают женщине в предвыборной борьбе, и если они есть, то в большинстве случаев ни возраст, ни материальное положение, ни даже статус «келин» не станут препятствием для прохождения в кенеш.**

*Женщины способствуют снижению уровня коррупции*

По мнению самих женщин-кандидаток в депутаты, в адрес женщин звучит гораздо меньше обвинений в коррупции, чем в адрес мужчин.

В глазах сообщества женщины, имея более ограниченный, чем мужчины, доступ к власти, имеют, соответственно, меньше возможностей для коррупционного поведения. Но более важно то, что граждане верят, что женщины, получив доступ к власти, будут проявлять меньшие склонности к коррупции. На вопрос, почему, один из собеседников (глава айыл окмоту) ответил, что видит два основания для таких ожиданий: «Во-первых, женщины стремятся больше средств бюджета направить на создание условий для детей, а где дети – там воруют меньше, а во-вторых, женщины более пристально наблюдают друг за другом и не стесняются пресекать недобросовестное поведение своих коллег-женщин, то есть круговая порука во взаимоотношениях женщин встречается реже, чем во взаимоотношениях мужчин». С этим мнением можно не соглашаться, однако международные исследования делают схожие выводы, особенно в отношении того, что женщины придают бюджетам более социальный характер, предпочитая направлять средства, в первую очередь, на нужды детей, образование.

*Многие считают, что предвыборные программы женщин реалистичны и отвечают интересам уязвимых групп населения*

Члены местных сообществ и сами кандидаты в депутаты, особенно старшего возраста, считают, что женщины производят меньшее впечатление на некоторых избирателей не потому, что они не умеют выступать, а потому, что женщины избегают давать обещания, в выполнении которых они не уверены. Другими словами, во время предвыборной кампании женщины редко обещают все и сразу. Те, кто это понимает, охотно голосуют за женщин. Но гендерные стереотипы, доминирующие у части местных сообществ, заставляют их видеть в более скромных программах женщин-кандидатов слабость последних. Скромность в этом случае воспринимается как меньшие знания, меньшие способности решить проблемы. То есть, некоторые избиратели скорее проголосуют за кандидата-мужчину, который обещает отремонтировать все улицы села, несмотря на то что денег в бюджете для этого не хватает, чем за женщину, которая, опираясь на этот же бюджет, пообещает отремонтировать только одну улицу.

## ЖЕНЩИНЫ ВО ВЛАСТИ ПРОТИВОСТОЯТ КОРРУПЦИИ

Профессор САРАНГИ и доктор экономических наук ЧАНДРАН ДЖА проанализировали данные о коррупции и процентном соотношении женщин и мужчин в 155 регионах 17 стран Европы. Они использовали метод инструментальных переменных — способ анализа, при котором учитывается ряд косвенных факторов, влияющих на результат.

Как выяснилось, на уменьшение коррумпированности страны влияет именно присутствие женщин на должностях, связанных с политикой. Согласно анализу более ранних работ, отмечают исследователи, все дело может быть в стратегиях управления, которые выбирают женщины и мужчины. Так, в частности, женщины более ориентированы на политику, способствующую благосостоянию женщин, детей и семей.

Например, в Индии женщины в органах местного самоуправления выделяют большую долю бюджета на общественные товары и решение вопросов инфраструктуры, а также более тщательно следят, чтобы те или иные субсидии не попали в руки коррупционеров.

Кроме того, присутствие женщин в законодательных органах зачастую коррелирует с повышением расходов на здравоохранение и образование. При этом образование, в свою очередь, также способствует уменьшению коррупции — чем выше качество образования в том или ином государстве, тем меньше в нем коррумпированных политиков.

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

Наличие взаимосвязи участия женщин в политике с темпами снижения уровня коррупции должно стать одним из важнейших аргументов в дальнейшем расширении политического участия женщин. Иными словами, в числе обязательных мер борьбы с коррупцией должны быть меры, направленные на расширение политического участия женщин. Еще более убедительным этот аргумент может стать в случае, если эмпирические наблюдения и международные исследования будут подкреплены репрезентативным исследованием гендерных аспектов коррупции в Кыргызской Республике.



Некоторые исследователи предполагают, что связь между полом политиков и коррупцией может исчезнуть по мере обретения женщинами социального статуса, равного мужскому. Они связывают такую возможность с тем, что, получая доступ к власти, женщины получают доступ и к возможности злоупотреблять своими полномочиями. Однако результаты исследования показывают обратное: чем выше статус женщины в той или иной стране, тем сильнее выражена связь между полом политиков и уровнем коррупции.

Исследователи подчеркивают, что они не имеют в виду, что женщины «по природе» менее коррумпированы — тогда бы на уровень коррупции в стране влияло лишь их количество в органах власти, но не социальный статус или конкретная должность.

Источник: [https://www.gazeta.ru/science/2018/06/17\\_a\\_11805025.shtml](https://www.gazeta.ru/science/2018/06/17_a_11805025.shtml)

**РЕКОМЕНДАЦИЯ**

в отношении предвыборных обещаний для женщин-кандидатов заключается в том, что лучше продолжать придерживаться истины, не «сулить золотые горы» и не идти на поводу у невыполнимых желаний избирателей.

Однако чтобы не порождать разочарования и не снижать воздействия на потенциальных избирателей, женщинам необходимо учиться делать, как минимум, три вещи:

- овладевать ораторским искусством, чтобы преподносить даже «маленькие»

обещания как большие достижения;

- выбирать самые чувствительные проблемы и через «маленькие» обещания «рисовать» лучшие перспективы;
- находить альтернативные «болевы точки» или ожидания избирателей (например, вместо ремонта всех дорог предложить устроить народное голосование за выбор дороги, которую будут ремонтировать в первую очередь).

*Поддержка семьи (супруга, детей и ближайших родственников) имеет для женщины-кандидата решающее значение*

Нет ничего более важного для реализации женщины в местной политике, чем поддержка ее ближайшего окружения, прежде всего, родных и близких (родителей, супруга, детей, ближайших родственников, друзей). Это общее правило для любой активной роли мужчины или женщины в обществе в полной мере применимо к участию в местных выборах.

**Эльмира СОЗАЕВА**

([https://youtu.be/OE\\_a9\\_Kh-kl](https://youtu.be/OE_a9_Kh-kl)):

«Работаю депутатом и председателем местного совета села Тогуз-Булак Тюпского района. Я – мать-героиня, но семья и молодежь поддержали

меня и избрали. При этом раньше я не посещала тренингов, мне было сложно, когда начала работать, я не знала даже, как проходит сессия. Но теперь научилась. Решила стать депутатом потому, что не могла равнодушно смотреть на проблемы нашего села. По моему мнению, мужчины склонны больше внимания уделять «внешним» проблемам, соревноваться между собой, а женщины больше обращают внимание на внутренние проблемы».

Анара КУЛЖАБАЕВА с 2006 года работает заместителем главы Жаны-Жолского айыл окмоту Токтогульского района, и чтобы добиться признания, ей пришлось преодолевать недоверие и сомнения – как окружающих, так и свои собственные:

«Конечно, мне было очень сложно объяснить семье – мужу, двум сыновьям и дочери – зачем мне такая нервная работа, смогу ли я выполнять

**РЕКОМЕНДАЦИЯ**

Однозначный вывод заключается в том, что предстоит еще большая работа над искоренением гендерных стереотипов и негативных культурных представлений о роли женщины в обществе и политике. В отношении будущих мер, направленных на сокращение общественного отрицания роли женщины в местной политике, рекомендуется проработать набор аргументов, опирающихся не только на признанные на международном уровне нормы демократии и гендерного равенства, но и на нормы, основанные на культурных представлениях той части местных сообществ, которая все еще отрицает и противостоит реализации женщины в местной политике. В число этих аргументов могут войти следующие:

- разграничение местной и национальной политики: путем

долгосрочных информационных кампаний важно снизить среди сообществ, в частности, среди мужчин, претендующих на политическую карьеру, уровень опасений, что женщины стремятся «заменить» их в очереди к политическим «лифтам», которые становятся более доступными вместе с получением мандата местного кенеша;

- важно просвещать мужчин, в том числе кандидатов в депутаты, о требованиях законодательства в отношении гендерного равенства, о целях введения временных специальных мер в виде предоставления квот;
- в среде местных сообществ также следует проводить работу по осознанию мотивации того или иного кандидата в депутаты, причин, которые двигают мужчинами и женщинами

её так, чтобы не пострадала моя семья. Когда я сообщила им о своем желании стать главой айыл окмоту, дети сказали: «Мама, что ты сможешь сделать? Трудно быть главой айыл окмоту, нужно управлять шестью селами, там много работы, ответственности, забот». Другим моим родственникам это тоже не понравилось: «Разве женщина может этим заниматься?». Но муж меня поддержал, и я стала претендовать на должность».

В то же время отсутствие моральной поддержки родственников может создать непреодолимое препятствие для женщины в ее стремлении баллотироваться в депутаты местного кенеша. Известны факты, когда родственники и односельчане оказывали всяческое моральное давление на молодую женщину-кандидата, мотивируя свою позицию тем, что она «келин, пришлая, не имеет морального права говорить от имени сообщества, так как не родилась здесь». Родственники сорвали ее баннер в здании ФАПа и выбросили в мусорную урну; предлагали «знать свое место», требовали снять свою кандидатуру и забрать заявление. Безусловно, эта ситуация – наглядный пример гендерной дискриминации, но здесь, кроме гендерного фактора, к мотивам дискриминации добавляется фактор регионализма, разделения по признаку «свой-чужой».

**АСАДОВА Анара (<https://youtu.be/JvdLWRH9i5A>):**  
«Как обрести уверенность в себе? Через работу. Мы организовали молочную группу «Бал-каймак». Раньше мы знали только один тип курута, теперь

знаем восемь видов, сделали бренд из нашей продукции, успешно её реализуем, и в этом – наша уверенность в себе».

### РЕКОМЕНДАЦИЯ

Женщины нуждаются в навыках урегулирования конфликтов, медиации. Для расширения поддержки со стороны ближайшего окружения рекомендуется помочь женщинам выработать навыки позиционирования себя как самостоятельного субъекта права, в том числе политического. Фундаментом такого позиционирования должно стать расширение экономической активности женщины, вовлечение ее в оплачиваемые формы занятости, чтобы усилить влияние в семье и сделать ее аргументы в пользу общественной активности неспоримыми. Это поможет минимизировать страхи окружения женщины, что ее политическая активность нанесет ущерб интересам семьи. Для этого необходимо развитие, в том числе «мягких навыков», таких, как финансовая грамотность, управление временем для установления баланса между личной и общественной жизнью, управление семейным конфликтом, предупреждение конфликта и медиация, эридика – искусство спора и убеждения, ораторское искусство и другие.

в местной политике. В частности, анализировать, насколько верно утверждение о том, что женщины-кандидаты стремятся в кенеш, чтобы решить проблемы села, тогда как не все, но многие мужчины стремятся получить доступ к распределению ресурсов села;

- позиция ислама по поводу участия женщины в управлении хозяйством: важно обсудить с исламскими лидерами мнения и выработать основанную на положениях религии общую позицию, которая приветствует участие женщин в управлении местным сообществом по аналогии с участием в управлении хозяйством;
- эффективность женщины в сфере управления финансами и услугами: важно провести качественные и количественные исследования,

которые оценят эффективность женщины в процессе управления финансами и услугами;

- доверие к женщине: важно провести качественные и количественные исследования и подтвердить высокий уровень общественного доверия к женщине (на примере того, что общество доверяет женщинам заниматься здоровьем и воспитанием будущего поколения, значит, может доверять и менее стратегические вопросы).
- Отдельной целевой аудиторией следует определить женщин старшего возраста, которые в некоторых сообществах категорически не поддерживают участие в выборах молодых женщин, и это противостояние даже более действенно, чем противодействие мужчин.



## ПРЕПЯТСТВИЯ: ФАКТИЧЕСКОЕ НАЛИЧИЕ

*Общественное отрицание роли женщины в местной политике все еще широко известно, но не является однозначной позицией всех местных сообществ*

Для многих сообществ по-прежнему актуальна проблема стереотипов, которые ограничивают роль женщины домом и семейными заботами. Кандидатки в депутаты приводили в примеры следующие стереотипные высказывания: «местный менталитет не выпускает женщину с кухни»; «многие думают, что политика – дело мужское»; «мало поддержки со стороны местного сообщества, есть случаи высмеивания: «через эту квоту ты один голос получишь и депутатом станешь». Однако не намного реже встречаются противоположные мнения о том, что «все должны иметь равные права и не должны подвергаться дискриминации – ни мужчины, ни женщины»; «мы – граждане Кыргызстана, мы равны»; «мы должны пробовать, нам нужно поддерживать друг друга и быть командой»; «нам нужно видеть общую цель и объединиться». Таким образом, восприятие сообщества разделилось. В некоторых сообществах особенно ярко это разделение проявляется в отношении молодежи: есть случаи, когда молодежные группы, состоящие из юношей и молодых мужчин, открыто запугивали женщин и противодействовали их продвижению, в других – молодежь объединялась смешанным гендерным составом и единой молодежной группой участвовала в выборах.

Дополнительный и весьма противоречивый фактор – своеобразное, искаженное представление об обязательствах в вопросах подкупа. К сожалению, немалая часть избирателей, поддающаяся подкупу, считает необходимым «сдержать слово», даже если на самом деле имеет другое мнение: «Некоторые избиратели поддерживают женщин, но голосуют за мужчин по инерции или из-за подкупа». Так монетизация права голоса начинает превалировать над подлинными приоритетами и мнениями граждан.

*У женщин меньше финансовых ресурсов для участия в выборах*

Женщины в сельской местности имеют, бесспорно, более ограниченный доступ к финансовым ресурсам, необходимым для участия в выборах, чем мужчины. Мужчинам проще

найти финансовые средства для проведения предвыборной кампании. Во многих сообществах мужчины могут без согласования с супругой и другими членами семьи изъять средства из семейного бюджета для формирования избирательного фонда. У женщин такой свободы в отношении принятия финансовых решений значительно меньше, поэтому многие женщины-кандидатки вынуждены были рассчитывать только на часть своей зарплаты или надеяться на очень скромные взносы подруг. Во время агитационной кампании кандидатам-женщинам приходилось испытывать трудности с возмещением различных видов расходов, например, транспортных, а также оплаты услуг агитаторов.

**«Мои близкие меня поддерживали, но не как других кандидатов: не подвозили избирателей, не агитировали очень активно в день выборов, не стояли и не уговаривали избирателей у входа в УИК. Это было правильно с их стороны. Я считаю, что все эти нарушения должны пресекаться. В итоге становятся депутатами не заслуженные и не достойные люди, а те, у кого лучше “сработает” его команда (подвозили, уговаривали, обещали, наливали и т.д.)».**

В то же время этот фактор сработал в пользу большего доверия к женщинам-кандидатам: почти все сообщества убеждены, что женщины гораздо менее склонны подкупать избирателей: «Женщины практически не подкупают голоса, потому что из них мало кто занимается предпринимательством, им подкуп не по карману, да и законом запрещено».

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

**Женщине следует принять решение об участии в предвыборной кампании заблаговременно и заранее спланировать источники финансирования ее избирательного фонда. Нельзя допускать, чтобы и без того небольшая заработная плата женщины стала единственным источником финансирования выборной кампании. В этом отношении также будет полезным развитие «мягких навыков», включая повышение уровня финансовой грамотности. Кроме того, женщинам необходимы знания о том, как привлекать дополнительные средства, формировать круг партнеров и единомышленников для расширения своего политического участия.**

*Женщинам не хватает знаний о том, КАК СТАТЬ депутатом (успешная избирательная кампания) и о том, КАК БЫТЬ депутатом (успешное исполнение роли депутата)*

Отсутствие информации и недостаток знаний как о процессе выборов, так и о полномочиях и обязанностях депутатов местных кенешей является единственным равномерно распространенным по Кыргызской Республике фактором, ограничивающим активность женщин. Этот фактор имеет значение везде – и в крупных городах, и в небольших селах, мало связан с возрастом и социальным положением женщины.

Анализ пробелов в знаниях и доступе к информации позволил выявить три группы вопросов, в отношении которых у женщин возникало больше всего сомнений и неуверенности:

- вопросы относительно процесса регистрации кандидатов;
- вопросы относительно финансирования предвыборной кампании;
- вопросы относительно агитационных материалов и распространения информации.

В отношении процесса регистрации женщины чаще всего задавали вопросы в части процесса распределения мандатов по округам и механизму подсчета голосов; права на участие в выборах для различных категорий муниципальных и государственных служащих. В некоторых регионах кандидаты в депутаты вынуждены были сами собирать и приносить в ТИКи справки об отсутствии судимости, так как не все ТИКи смогли воспользоваться автоматизированной системой «Тундук» для получения этих справок. Кроме того, в личных разговорах с кандидатами было выявлено, что сотрудники некоторых айыл окмоту сами формировали списки кандидатов, включая кандидатов-женщин, и передавали их для регистрации в ТИК. Женщины, принимавшие участие в выборах, признавались, что им недостаточно знаний в области избирательных прав членов местных сообществ; прав наблюдателя и доверенных лиц; своих прав как кандидата, знаний о квоте как таковой.

Финансирование предвыборной кампании вызывало трудности в части понимания взаимоотношений кандидата с уполномоченными, агитаторами и наблюдателями (вопросы оформления соглашений и финансирования), использования фондов избирателей. Не все

кандидаты были готовы оплачивать расходы на оплату уполномоченных, агитаторов и наблюдателей. В среднем затраты на оформление одного человека составили около 1400 сомов (патент и полис социального страхования), не включая само вознаграждение. Для сельских женщин сложным оказался процесс создания избирательных фондов, возникало множество вопросов, например:

- «пороговую сумму положили, можно ли ее дальше увеличить?»
- сколько нужно положить в целом?»
- какую сумму могут вложить другие лица, поддерживающие кандидату в депутаты?».

Со многими трудностями женщины столкнулись в процессе подготовки предвыборных материалов и распространения информации. Сложно было разработать программу кандидата, не известны были правила распространения агитационных материалов через социальные сети и Интернет, в частности, многие женщины-кандидаты не знали о требованиях согласования всех информационных материалов, включая визитки и материалы, которые распространяются через социальные сети и электронную почту, с ТИКи. Были трудности в организации проведения агитационных встреч с избирателями («народ не собирается»); не хватало организаторских и ораторских навыков. В целом, многие женщины отметили, что не смогли принять участие в каких-либо информационных обучающих мероприятиях.

Успешный пример такого комплексного обучения продемонстрировала Школа депутата, организованная для женщин Проектом «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемым Правительством Швейцарии и выполняемым ИПР, для 50 женщин из различных регионов Кыргызстана. Программа Школы включала как специфические знания о процессе выборов, знания о роли депутата и местном самоуправлении, так и «мягкие навыки» и психологическую поддержку. Также указанный Проект помог Центральной комиссии по выборам и референдумам КР разработать руководство для кандидатов в депутаты местных кенешей, которое также активно распространялось в рамках информационной кампании. Стоит отметить также, что использование в ходе информационной кампании продуктов, полученных при поддержке различных проектов партнеров по развитию, стало хорошим примером координации и синергии.

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

**Институтам и лицам, заинтересованным в расширении политического участия женщин, следует рассмотреть возможность разработки детального обучающего материала по всем этапам выборной кампании, включая психологические аспекты, начиная с принятия решения выдвинуть свою кандидатуру в депутаты местного кенеша. Институт политики развития планирует разработать такую программу и ищет партнеров. Важно, чтобы программа охватила бы не только предвыборный этап, но и давала знания, необходимые для успешной работы уже в качестве избранного депутата, а также тактику активной гражданской позиции для женщин, которые проиграли на выборах. Критически важно включить в обучающую программу такие вопросы, как поиск партнеров и средств, меры достижения баланса между политической активностью и выполнением семейных обязанностей, меры противостояния и реагирования на насилие в отношении женщины-кандидата и т. д.**

*У мужчин больше возможностей для неформального общения с избирателями: много мест проведения досуга, более доступны общественные пространства, больше возможностей для охвата и убеждения избирателей*

Во многих сельских сообществах предвыборная агитация ведется не столько в формате официальных встреч кандидатов с избирателями, сколько в ходе неформального общения. И в этой сфере у мужчин больше возможностей. Например, мужчины объединяются в неформальные коллективы и ведут агитационную работу в бане, чайхане, борцовском зале, на футбольном поле. Таких мест для женщин в большинстве сел практически нет, а сами женщины оценивают такие неформальные способы агитации как подкуп: «Чаще голоса подкупают мужчины, у них есть не только финансовые средства, но и другие инструменты, например, организация различных спортивно-развлекательных мероприятий».

Ситуация усугубляется тем, что формальное требование законодательства к органам местного самоуправления обеспечить место для проведения встреч с избирателями, хотя и выполняется, но большого эффекта во многих сообществах не дает: места если и предоставляются, то далеко не везде люди приходят на эти встречи.

В таких сообществах кандидаты-женщины находятся в заведомо проигрышном положении, в сравнении с кандидатами-мужчинами: «Хотя айыл окмоту установил график проведения встреч с избирателями, в некоторых местах народ не собирался, и нам было трудно предоставить свою программу избирателям». Объективных данных о том, почему люди неохотно приходят на официальные встречи с кандидатами (как с мужчинами, так и с женщинами), не собиралось, но есть предположение о том, что проактивное поведение некоторых кандидатов (приезжают домой с продуктовыми наборами, приглашают на чаепития и развлекательные мероприятия) заместила в глазах части сообществ смысл предвыборной кампании, суть которой заключается не в том, чтобы доставить избирателю удовольствие, а дать возможность разобраться в программе кандидата.

## РЕКОМЕНДАЦИЯ

**Необходимо разрывать порочный круг, суть которого заключается в том, что чем меньше женщин принимает участие в работе местного кенеша, тем меньше услуг для женщин развивается на уровне села. А чем меньше таких услуг, тем меньше возможностей у женщины заявить о себе. Эволюционные изменения в данном вопросе будут происходить долго, поэтому к следующему выборному циклу следует проработать вопрос о создании более равнодоступных площадок и каналов агитации как для мужчин, так и для женщин. Возможно, в методику разработки программ социально-экономического развития органов МСУ следует включить специальные требования к гендерной чувствительности этих программ, особенно в части обеспечения равного доступа к услугам.**