

МУНИЦИПАЛИТЕТ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ | НОЯБРЬ 2015 | выпуск № 11 (48)

Муниципалитет - это триединство территории, живущего на ней населения и органов местного самоуправления

В НОМЕРЕ:

Финансы МСУ

Счетная палата проверила распределение и использование стимулирующих грантов, предоставленных из республиканского бюджета органам МСУ в 2014 году..... 2

Объем стимгрантов на 1 ноября 2015 года..... 8

Стимгранты и коррупция. Бывает и так... 8

Казначейство – органам МСУ

Доверительный диалог препятствует коррупции и улучшает управление местными бюджетами..... 9

Новости Проекта ГГПОМСУ

Работа с населением: открыто=благодарно. Изучение нужд сообщества в Чуйской области..... 11

СИНС – как это было? Александровский АА Московского района Чуйской области..... 13

Причинно-следственные связи по проблеме питьевой воды: Кочкорбаевский АА Иссык-Атинского района Чуйской области..... 18

Проблемы школ: чьи полномочия и чья собственность на имущество?..... 20

Методика оценки результатов повышения квалификации муниципальных служащих..... 20

Органы местного самоуправления предложили разработать специальное пособие для поступающих на муниципальную службу с вопросами-ответами..... 21

Ответственный секретарь АО Ильичевского муниципалитета: «После тренинга я поняла, почему у нас были трудности при обеспечении явки населения на мероприятия»..... 23

Портрет на фоне МСУ

Как донести до каждого музыку большого города? И при этом не сфальшивить..... 24

Бюджет Бишкека стал доступнее 27

Учредитель и издатель
Институт политики развития (ИПР)

Главный редактор,
председатель правления ИПР
Надежда Добрецова

Исполнительный редактор
Лариса Лу

Редактор кыргызской версии
Нургуль Джаманкулова

Верстка и дизайн
Адиль Абдраимов

Перевод на кыргызский язык
Зейнеп Алтымышова

Журнал принимает для публикации авторские статьи и размещает адресованные муниципалитетам бесплатные объявления.

Журнал распространяется бесплатно, но оставляет за собой право организации платной подписки.

Материалы журнала необязательно отражают точку зрения издателя и партнеров издателя. Ответственность за содержание материалов несут авторы.

По всем вопросам обращаться по адресам:
почтовый – 720021, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44, Институт политики развития;
электронные – office@dpi.kg, NDobretsova@dpi.kg

Телефоны: (0312) 97-65-30 (31, 32, 33, 34)

Факс: (0312) 97-65-29

Использованы фотографии, сделанные сотрудниками Института политики развития, из Интернета.

Регистрационный номер Свидетельства о регистрации средства массовой информации 1785.

ISBN 1694-7053



**Назира
ТЮЛЮНДИЕВА,**
специалист
Проекта
ГГПОМСУ ИПР,
внешний
специалист
Счетной палаты
Кыргызской
Республики

Счетная палата проверила распределение и использование стимулирующих грантов, предоставленных из республиканского бюджета органам МСУ в 2014 году

В рамках аудита в Министерстве финансов Кыргызской Республики по составлению и исполнению республиканского бюджета Кыргызской Республики, внешними специалистами Счетной палаты Кыргызской Республики проведен анализ распределения и использования долевых (стимулирующих) грантов, предоставленных из республиканского бюджета органам местного самоуправления в 2014 году. Анализ приобретает особую актуальность в связи с тем, что в 2015 году принципы и механизм распределения стимулирующих грантов подверглись существенным изменениям. Не всем органам МСУ понятно, в чем заключаются изменения и почему они стали необходимы. В связи с этим журнал «Муниципалитет» публикует изложение аналитического документа, подготовленного

Назирой ТЮЛЮНДИЕВОЙ, экспертом ИПР и внешним специалистом Счетной палаты КР.

«Сухие» данные 2014 года

Условия, в соответствии с которыми органы местного самоуправления вправе подавать заявки на получение долевых (стимулирующих) грантов (ДСГ), утверждены Правительством Кыргызской Республики. Порядок финансирования за счет долевых (стимулирующих) грантов в 2014 г. определялся Положением «О порядке финансирования за счет долевых (стимулирующих) грантов», утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 июня 2012 года, № 462 (далее – положение 2012 года).

Комиссией Министерства финансов по рассмотрению заявок исполнительных органов местного самоуправления, куда входили представители Ми-

Долевые (стимулирующие) гранты – трансферты, предоставляемые органам местного самоуправления (ОМСУ) в Кыргызской Республике для осуществления капитальных расходов. В Законе Кыргызской Республики «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике» они определены как трансферты, предоставляемые из республиканского бюджета исполнительным органам местного самоуправления в целях стимулирования эффективного расходования бюджетных средств, средств по государственным приоритетным программам и проектам, увеличения доходов местных бюджетов и более полной мобилизации местных источников доходов.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О республиканском бюджете КР на 2014 год и прогнозе на 2015-2016 годы» по статье «стимулирующие гранты» планировались расходы в сумме 400 млн. сомов, фактически выделено 395,7 млн. сомов или 98,9 % от запланированного объема.

Министерства финансов Кыргызской Республики, Аппарата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и Общественного наблюдательного совета МФ КР, в 2014 году проведено 13 заседаний, на которых рассмотрено 464 новых проекта. Из них для финансирования в 2014 году отобраны 163 новых проекта, на сумму 328,5 млн. сомов, и 146 - переходящих проектов предыдущих лет, на сумму 67,2 млн. сомов.

Всего в 2014 году из республиканского бюджета по статье «Долевые (стимулирующие) гранты» фактически осуществлено финансирование 309 проектов, на сумму 395,7 млн. сомов, из них 239 проектов, на сумму 284,6 млн. сомов, завершены и профинансированы в полном объеме. Остальные перешли на следующий год.

В 2013-2014 годы, в целях снижения количества незавершенных проектов, Министерством финансов было принято решение в первоочередном порядке по статье «Стимулирующие гранты» осуществлять финансирование переходящих проектов. Количество переходящих проектов составляло:

- на начало 2013 года - 234 проекта, на сумму 116,6 млн. сомов;
- на начало 2014 года - 210 проектов, на сумму 88,5 млн. сомов;

- на начало 2015 года - 72 проекта, на сумму 37 млн. сомов.

Распределение долевых (стимулирующих) грантов в 2014 году по 309 новым проектам по категориям назначения выглядело следующим образом:

- школы – 138 объектов, на сумму 175,1 млн. сомов;
- детские сады – 62 объекта, на сумму 62 млн. сомов;
- объекты инженерно-коммуникационной инфраструктуры – 31 проект, на сумму 43,5 млн. сомов;
- объекты культурного значения – 26 проектов, на сумму 32,1 млн. сомов;
- объекты спортивного назначения – 23 проекта, на сумму 26,6 млн. сомов;
- объекты административного значения и прочие – 22 проекта, на сумму 22,7 млн. сомов;
- объекты здравоохранения – 7 проектов, на сумму 6,4 млн. сомов.

В географическом отношении общее количество принятых к финансированию объектов распределилось следующим образом:

- Ошская область – 72 проекта, на сумму 81,7 млн. сомов по статье «Долевые (стимулирующие) гранты» в 2014 году;
- Джалал-Абадская область – 54 проекта, на сумму 70,9 млн. сомов;
- Чуйская область – 47 проектов, на сумму 66,6 млн. сомов;
- Нарынская область – 34 проекта, на сумму 52,4 млн. сомов;
- Таласская область – 30 проектов, на сумму 39,1 млн. сомов;
- Баткенская область – 33 проекта, на сумму 36,7 млн. сомов;
- Иссык-Кульская область – 21 проект, на сумму 30,8 млн. сомов.

Диаграмма 1. Распределение стимулирующих грантов по назначению



Диаграмма 2. Распределение стимулирующих грантов по областям



- Бишкек – 15 проектов, на сумму 16,2 млн. сомов;
- Ош – 3 проекта, на сумму 1,3 млн. сомов.

Теперь распределение грантов – на районном уровне, с участием общественности

В целях совершенствования механизма предоставления и использования долевых (стимулирующих) грантов в 2015 году приняты новое Положение об отборе и финансировании проектов за счет долевых (стимулирующих) грантов и Инструкция по подготовке и реализации проектов, утвержденные постановлением ПКР от 21 апреля 2015 года, № 230 (далее – новое положение).

В новом положении Министерством финансов учтены предписания Счетной палаты по результатам предыдущих аудитов. Отбор долевых (стимулирующих) грантов в соответствии с новым порядком будет осуществляться на местном уровне комиссиями, в состав которых будут включаться представители неправительственных, общественных организаций.

При этом определены измеримые критерии отбора проектов, которые обеспечат объективную работу комиссий.

Новое положение также предусматривает осуществление мониторинга со стороны местного сообщества и бенефициариев. В состав инициативной группы по разработке проекта включены будущие бенефициарии проекта.

Требования обязательности изучения приоритетов населения, включения их в программы развития и разработки проектов, инициированных гражданами, определены п.11 Положения об отборе и финансировании проектов за счет долевых (стимулирующих) грантов и пп.17,18 Инструкции по подготовке и реализации проектов.

Новые правила софинансирования проектов: на пути к справедливости

В Положении 2012 года вклад заявителя в финансирование проекта составлял от 10 до 60% общей суммы проекта, и при этом разрешалось до 50% вклада предоставлять в виде материалов и трудовых ресурсов.

Согласно приказу Министерства финансов от 11 марта 2014 года, №33-п, расчет

уровней бюджетной обеспеченности местных бюджетов для определения доли вклада органов МСУ в реализацию проектов утвержден следующим образом:

- 345 органов МСУ, с уровнем бюджетной обеспеченности менее 100%, должны были осуществить вклад не менее 10%;
- 120 органов МСУ, с уровнем бюджетной обеспеченности от 100% до 300%, должны были осуществить вклад не менее 20%;
- всего 19 органов МСУ, с уровнем бюджетной обеспеченности не менее 300%, должны были осуществить вклад не менее 60%.

Разрыв между долями вклада от 20% до 60% огромен. Его обосновывали тем, что только 19 органов МСУ имеют уровень бюджетной обеспеченности свыше 300%. Вместе с тем среди этих 19 органов МСУ разница между уровнями обеспеченности ощутима. К примеру, Нижне-Алаарчинский АА имел уровень бюджетной обеспеченности чуть более 300%, Ала-Алаарчинский АА – 3400%, а размер вклада был для них одинаков. Это создавало несправедливые условия получения грантов для различных муниципалитетов.

В новом положении условия софинансирования проектов со стороны органов МСУ изменены: во-первых, их вклад был снижен и определен в размере от 7 до 30% общей суммы проекта; во-вторых, сокращены разрывы по вкладам органов МСУ.

Принимая во внимание, что среди 85% айылных аймаков, которые получают выравнивающие гранты, уровень потребности в дотациях различается, нижняя шкала была поделена на две категории. Первая категория: органы МСУ с уровнем доходной обеспеченности менее 50% должны внести вклад не менее 7%. Вторая категория: органы МСУ с уровнем доходной обеспеченности от 50% до 100% должны внести вклад не менее 15%. Верхняя граница шкалы была поднята до 500% доходной обеспеченности.

Несмотря на то, что в 2014 году разрешалось до 50% вклада предоставлять в виде материалов и трудовых ресурсов, органы МСУ предпочитали осуществлять вклад в денежных единицах. Так вклад по 309 проектам, профинансированным в 2014 году, составил 123,7 млн. сомов, из них трудовой вклад составлял 15,1 млн. сомов или 12,2% к объему общего вклада. Стремление к денежной форме вклада – это, безусловно, прогрессивная тенденция, поскольку трудовой вклад зачастую представлялся органами МСУ по завышенной стоимости. Кроме того, трудовой вклад часто ложился на плечи сообщества, что было для людей двойной нагрузкой, существующей параллельно с обязанностями налогоплательщиков. В новом Положении вклад в софинансирование проектов со стороны органов МСУ полностью вносится в денежной форме из местного бюджета.

Анализ реализованных в 2014 году проектов показал, что органы МСУ, кроме вклада в реализацию проекта, несли расходы по найму соответствующих специалистов для подготовки и реализации проектов, которые не учитывались в сметной стоимости. В целях улучшения качества проектов, согласно новому положению, все расходы по найму соответствующих специалистов, которые будут сопровождать работу от начала подготовки и до завершения проектов, будут включены в бюджет проекта и будут учтены как вклад органов МСУ.

Инструкция по подготовке и реализации проектов определяет порядок заполнения, оформления и реализации проектов за счет долевого (стимулирующих) грантов. Включение в ее состав 28 приложений, содержащих форматы документов, предоставляемых при подаче заявок и проектных предложений, а также отчетов по реализации проектов, направлено на облегчение процедуры подачи заявки на финансирование проекта.

Что стимулируем?

В новом Положении определено, что за счет долевого стимулирующих грантов будет финансироваться реализация инфраструктурных проектов (строительство, реконструкция, благоустройство и капитальный ремонт муниципальной собственности). Долевые (стимулирующие) гранты являются частью системы межбюджетных отношений, основанной, с одной стороны, на разграничении между государственными органами и органами МСУ функций и полномочий, с другой – на разграничении доходных источников для реализации этих функций и полномочий. Целевое предназначение долевого (стимулирующих) грантов должно определяться с учетом их роли в системе межбюджетных отношений (см. Табл. 1).

Функции и полномочия, ответственность за исполнение которых возложена на органы местного самоуправления, определены в Законе Кыргызской Республики «О местном самоуправлении» от

15 июля 2011 года, № 101. В статье 18 к ведению органов местного самоуправления отнесены 23 вопроса местного значения. При этом, как показывает анализ, реализация 16-ти из них, в той или иной мере связана с формированием и развитием социально-экономической инфраструктуры (табл. 1).

Закрепленные за органами местного самоуправления расходные полномочия предполагают также осуществление ими капиталоемких расходов на приобретение основных фондов (например, машины для сбора и вывоза мусора, инвентарь для развития физической культуры и массового спорта), что вызывает необходимость пересмотра целевого предназначения долевого (стимулирующих) грантов, являющихся единственным капитальным трансфертом в системе межбюджетных отношений. Приобретения нефинансовых активов за счет местных бюджетов в 2014 году составили 2,3 млрд. сомов, в том числе за счет грантов, кредитов и займов в рамках ПГИ. Однако, как правило, капитальные расходы имеют возможность финансировать самодостаточные органы МСУ. Государство должно, на наш взгляд, помогать дотационным ОМСУ не только покрывать текущие расходы, но и приобретать основные фонды, необходимые для реализации вопросов местного значения, в т. ч. предоставления услуг населению.

Несправедливые условия для разных уровней муниципалитетов, настоящее и будущее стимулирующих грантов

Введение в новом Положении квоты по долевым стимулирующим грантам для районов и городов областного и республиканского значения позволило гарантировать органам МСУ городов областного и республиканского значения ежегодную финансовую помощь из республиканского бюджета на реализацию капитальных проектов в рамках их совместных инициатив с местным сообществом. Тогда как органы МСУ, подающие заявки на районном уровне, имеют возможность получения финансовой помощи для реализации их капитальных проектов только на конкурсной основе, что ограничивает их возможности по поддержанию муниципальной собственности в надлежащем состоянии. Иными словами, города областного и республиканского значения оказались в преимущественном положении – стимулирующие гранты им гарантированы, тогда как остальным приходится конкурентно бороться за эту возможность. Учитывая, что практически все дотационные ОМСУ будут подавать заявки на районном уровне, необходимо изучить вопрос трансформации долевого (стимулирующих) грантов в капитальные трансферты, которые должны предоставляться всем ОМСУ по формуле, учитывающей объективные потребности в капитальных расходах. Проще говоря, стимулирующие гранты должны гарантированно распределяться

Таблица 1. Вопросы местного значения, требующие капитальных расходов на инфраструктуру

Вопросы местного значения	Примечание
Управление муниципальной собственностью	Ремонт, реконструкция и строительство новых объектов муниципальной собственности требуют капитальных затрат
Снабжение питьевой водой населения	Строительство, ремонт, расширение системы водоснабжения требуют капитальных затрат
Обеспечение работы системы канализации и очистных сооружений в населенных пунктах	Строительство, ремонт, расширение систем канализации и очистных сооружений требуют капитальных затрат
Обеспечение функционирования муниципальных дорог в населенных пунктах	Строительство, ремонт, реабилитация муниципальных дорог требуют капитальных затрат
Организация освещения мест общего пользования	Установка столбов, оборудования, осветительных приборов, систем безопасности, капитальный ремонт и др. требуют капитальных затрат
Обеспечение функционирования кладбищ и предоставление ритуальных услуг	Благоустройство территории, установка ограждений и др. могут потребовать единовременных расходов
Благоустройство и озеленение мест общественного пользования	Благоустройство территории, установка ограждений и др. могут потребовать единовременных расходов
Обеспечение функционирования парков, спортивных сооружений и мест отдыха	Строительство, ремонт, благоустройство территории, установка ограждений и др. могут потребовать капитальных расходов
Организация сбора, вывоза и утилизации бытовых отходов	Приобретение техники, контейнеров, установка ограждений и др. требуют капитальных затрат
Обеспечение функционирования муниципального транспорта	Оборудование остановок, разметка дорог, установка светофоров и др. требуют капитальных затрат
Контроль в области охраны и использования историко-культурного наследия местного значения	Ремонт, реконструкция объектов историко-культурного наследия, благоустройство территории могут потребовать единовременных капитальных расходов
Организация и обеспечение работы библиотек местного значения	Оснащение информационно-коммуникационными технологиями, ремонт, строительство зданий могут потребовать единовременных капитальных расходов
Размещение рекламы на территории соответствующего населенного пункта	Приобретение оборудования с применением современных технологий может потребовать единовременных капитальных расходов
Создание условий для развития народного художественного творчества	Обеспечение помещениями для проведения мероприятий может потребовать единовременных капитальных расходов
Создание условий для организации досуга	Ремонт, реконструкция, строительство объектов, приобретение инвентаря, благоустройство территории могут потребовать капитальных расходов
Обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта	Ремонт, реконструкция, строительство объектов, приобретение инвентаря могут потребовать капитальных расходов

между всеми муниципалитетами, а их размер определяться на базе объективных показателей.

Ограничения и критерии отбора

В новом положении установлены следующие ограничения для участия органов местного самоуправления в конкурсе по отбору проектов:

- наличие незавершенного проекта, финансируемого за счет долевого (стимулирующего) гранта;
- наличие невыполненных обязательств по ранее заключенным соглашениям;
- наличие предписаний со стороны контро-

лирующих, правоохранительных органов в отношении проектов, профинансированных за счет долевого (стимулирующего) грантов, о завышении стоимости выполненных работ и нецелевом использовании денежных средств;

- наличие судебных решений в отношении проектов, профинансированных за счет долевого (стимулирующего) грантов, о завышении стоимости выполненных работ и нарушении финансовой дисциплины.

Согласно приложению 4 Положения об отборе и финансировании за счет долевого (стимулирующего)

грантов, конкурсный отбор проектов осуществляется по девяти критериям. Однако критерии оценки проектных предложений, как и другие нормы нового положения, сориентированы на отбор проектов на районном уровне, где принимаются и рассматриваются заявки от разных органов местного самоуправления на конкурсной основе.

Отбор проектов на уровне городов областного и республиканского значения требует разработки и принятия отдельных процедур и критериев, поскольку все заявки будут приниматься от одного органа МСУ.

Отражение стимулирующих грантов в бюджетах

В соответствии с Классификацией доходов и расходов бюджета Кыргызской Республики, утвержденной Приказом Министерства финансов Кыргызской Республики от 30.03.2012 года, № 62-п, долевыми (стимулирующие) гранты входят в состав доходной части бюджетов (код 13311300 – стимулирующие гранты) и расходной части бюджетов (код 26311300 экономической классификации – стимулирующие гранты). Соответственно, долевыми (стимулирующие) гранты должны отражаться в отчете об исполнении государственного (консолидированного) бюджета, в т. ч. республиканского и местного бюджетов. Вместе с тем долевыми (стимулирующие) гранты в отчете об исполнении государственного бюджета в 2014 году предусмотрены в ведомственной классификации (код 26621 – Министерство финансов, стимулирующие гранты) только в части республиканского бюджета.

В отчете об исполнении государственного бюджета в 2014 году в разделах «Доходы/Поступление денежных средств от операционной деятельности», «Расходы/Выплаты денежных средств для проведения операционной деятельности» и «Потоки денежных средств в связи с вложениями в нефинансовые активы» в государственном бюджете объемы долевыми (стимулирующих) грантов не представлены. Министерству финансов следует принять меры для отражения объемов финансирования по долевым (стимулирующим) грантам в отчетах по исполнению государственного (консолидированного) бюджета (на отчетности местных бюджетов это не отражается).

Выводы

ОМСУ, подающие заявки на областном уровне (города областного значения), получают гарантированную помощь из республиканского бюджета на осуществление капитальных проектов. Тогда как ОМСУ, подающие заявки на районном уровне, будут получать помощь на конкурсной основе, что ставит их в неравное положение.

Целевое предназначение долевыми (стимулирующих) грантов в рамках сложившейся системы межбюджетных отношений не соответствует объективно существующим потребностям органов

местного самоуправления, формирующимся при реализации их расходных обязательств.

Основные нормы Положения об отборе и финансировании проектов за счет долевыми (стимулирующих) грантов сориентированы на отбор проектов на районном уровне. Для отбора проектов на уровне городов областного и республиканского значения необходимо разработать и ввести отдельные нормы.

Фактические данные о расходовании долевого (стимулирующего) гранта в отчете об исполнении государственного бюджета в 2014 году предусмотрены в ведомственной классификации (код 26621 – Министерство финансов КР, стимулирующие гранты) в части республиканского бюджета. Но не включены в отчет об исполнении бюджета (в разделы «Доходы/Поступление денежных средств от операционной деятельности», «Расходы/Выплаты денежных средств для проведения операционной деятельности» и «Потоки денежных средств в связи с вложениями в нефинансовые активы»). Тем самым нарушается принцип полноты учета доходов и расходов бюджета.

Рекомендации

Провести исследование роли долевого (стимулирующего) гранта в системе межбюджетных отношений для изучения целесообразности поэтапного увеличения его объема для финансирования расходных полномочий органов МСУ и внести обоснованное предложение в Среднесрочный проект бюджета на 2017-2019 годы. Рассмотреть вопрос целевого предназначения долевыми (стимулирующих) грантов, учитывая специфику расходных полномочий органов МСУ, обуславливающую необходимость не только развития местной социально-экономической инфраструктуры, но и создания условий для эффективного (качественного) управления и предоставления услуг на местном уровне посредством приобретения оборудования, инвентаря и т.п.

Разработать отдельные нормы Положения об отборе и финансировании проектов за счет долевыми (стимулирующих) грантов на отбор проектов на уровне городов областного и республиканского значения, определить:

- цели, задачи, процедуры отбора проектов для представления их в комиссию;
- количество представляемых проектов и ограничения по сумме проекта;
- критерии отбора проектов комиссией и другие положения.

Обеспечить включение в отчет об исполнении государственного бюджета Министерством финансов данных о поступлении и расходовании долевыми (стимулирующих) грантов, что обеспечит полноту учета доходов, расходов и прозрачность государственного бюджета.

Объем стимгрантов на 1 ноября 2015 года

http://zanoza.kg/doc/328282_zh_schet_dolevyh_grantov_profinansirovano_358_proektov_na_468 mln_somov.html

На 1 ноября 2015 года из республиканского бюджета за счет долевого (стимулирующих) грантов профинансировано 358 проектов на сумму 468 млн. 948,6 тыс. сомов. Об этом сообщил заместитель министра финансов КР Улукбек КАРМЫШАКОВ. По

его словам, в 2015 году одобрен и утвержден 341 новый проект исполнительных органов местного самоуправления на реализацию за счет долевого (стимулирующих) грантов на сумму 829,1 млн. сомов и 72 переходящих проекта на сумму 37 млн. сомов.

	Категории	Количество объектов	Объем стимгрантов (тыс. сомов)	(%) от общей суммы
1	Школы	146	200679,6	42,8
2	Детские сады	83	102397,5	21,8
3	Объекты культурного значения	50	66194,8	14,1
4	Объекты спортивного назначения	30	41085,6	8,8
5	Объекты здравоохранения	4	5651,7	1,2
6	Объекты инженерно-коммуникационной инфраструктуры	34	39406,4	8,4
7	Объекты административного значения и прочие	11	13532,6	2,9
	Итого:	358	468948,6	100

Финансирование проектов зависит от предоставленных отчетов исполнительных органов местного самоуправления, с учетом освоения средств в зависимости от типа проекта. Улукбек КАРМЫШАКОВ отметил, что наибольшая часть проектов была реализована в секторе образования – 229 проектов (школы – 146, детские сады – 83).

Стимгранты и коррупция. Бывает и так ...

Источник: <http://naryn.turmush.kg/ru/news:266354>

В Ак-Талинском районе Нарынской области глава сельской управы Угут и руководитель компании «Болот-Уста» присвоили около 254 тыс. сомов. В Ак-Талинском районе Нарынской области зарегистрирован факт преступного сговора с целью присвоения бюджетных средств. Об этом 24 ноября сообщил руководитель 5-го отдела УВД области Жаныбай МУРАДИЛОВ. По его словам, в качестве стимулирующего гранта были выделены финансовые средства для капитального ремонта школы им. М. Баева. Строительная фирма «Болот-Уста» под руководством Б.А. провела некачественные ремонтные работы. Несмотря на это, глава сельской управы Угут А.О. принял объект как законченный. Оставшиеся денежные средства в размере 253 тыс. 650 сомов они использовали в личных целях.

Комментарий журнала «Муниципалитет»

По наблюдениям за новостными лентами информационных агентств и по мнению экспертов, стимулирующие гранты могут становиться ресурсом для коррупционных преступлений, особенно в части проведения государственных закупок. Чтобы проверить органы местного самоуправления на приверженность принципам противодействия коррупции в процессе государственных закупок, сообщество может проанализировать наличие или отсутствие определенных показателей (см. таблицу). В следующих номерах журнала мы предоставим органам МСУ и местным сообществам другие показатели для проверки или самопроверки органов

МСУ на приверженность принципам прозрачности, подотчетности и противодействия коррупции.

НПА	Подтверждение показателя
Ст.10, 21, 30-32 ЗГЗ ¹ , ст. 20 ЗДИ ²	Обнародованная информация о результатах конкурсов, проведенных органами МСУ
Ст.10, 12, 15, 21, 38 ЗГЗ, ст.20 ЗДИ	План закупок, объявления обнародованы на информационном стенде или в СМИ, или иными каналами информирования, доступными членам данного сообщества
Ст. 20 ЗДИ	Обнародованный на информационном стенде или в СМИ, или иными каналами информирования, доступными членам данного сообщества, протокол конкурсной комиссии
Ст. 27 и 51 ЗГЗ, ст. 20 ЗДИ	Обнародованный перечень договоров гражданско-правового характера, заключенных государственным органом и органом местного самоуправления с другими физическими и юридическими лицами
Ст.39 ЗГЗ	Жалобы или ответ на жалобу обнародованы на информационном стенде или в СМИ, или иными каналами информирования, доступными членам данного сообщества

¹ Здесь и далее: Закон Кыргызской Республики «О государственных закупках», № 72 от 3 апреля 2015 г.

² Здесь и далее: Закон Кыргызской Республики «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики», № 213 от 28 декабря 2006 г.



Доверительный диалог препятствует коррупции и улучшает управление местными бюджетами

Роза ЧОКОЛОВА,

заведующая отделом анализа и методологии казначейских процедур
Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики

Центральное казначейство Министерства финансов Кыргызской Республики, следуя Плану действий по противодействию коррупции в своих региональных отделениях, продолжает организацию доверительных диалогов с главными бухгалтерами, бухгалтерами бюджетных учреждений и работниками финансово-экономических отделов органов местного самоуправления.

9 октября 2015 года в г. Таласе состоялась встреча заместителя министра – Директора Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики Алмаза БАКЕТАЕВА с финансовыми работниками бюджетных учреждений и айыл окмоту.

В начале встречи Алмаз БАКЕТАЕВ отметил значимость подобных встреч для совершенствования системы казначейства, оптимизации казначейских процедур в целях исключения коррупционных точек в деятельности региональных отделений казначейства.

Также было озвучено, что Центральное казначейство Министерства финансов Кыргызской Республики на постоянной основе проводит работу, направленную на соблюдение государственными служащими одной из основных обязанностей – обязанности быть вежливым, корректным (соблюдение правил приличия), терпеливым, принципиальным и аргументированно принимать решения на высокопрофессиональном уровне.

В ходе диалога главными бухгалтерами, бухгалтерами бюджетных учреждений и работниками финансово-экономических отделов органов местного самоуправления были поставлены вопросы относительно:

- упрощения процедур по регистрации контрактов и обязательств и исключения процедур регистрации при приобретении канцелярских товаров;
- финансирования выравнивающих грантов до 25 числа каждого месяца, тогда как финансирование в настоящее время осуществляется в конце месяца, что приводит к определенным трудностям;
- исключения отчислений в размере 0,1 % Государственному учреждению «Инфосистема» при Министерстве финансов Кыргызской Республики;
- наличия отдельной бюджетной классификации Министерства здравоохранения, что приводит к трудностям при составлении отчетности;
- своевременного финансирования статьи «Депозит врачей»;
- централизованного обучения программе «1.С – Бухгалтерия», т.к. в сметах местных бюджетов не предусмотрено обучение и получение соответствующего сертификата.

При этом особенно остро прозвучали вопросы правомерности постоянных и нескончаемых проверок со стороны правоохранительных органов, повышения заработной платы, морального стимулирования и определения статуса бухгалтеров айыл окмоту.

По всем вопросам, в пределах компетенции, заместителем министра – Директором Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики Алмазом БАКЕТАЕВЫМ была предоставлена соответствующая информация. В частно-

Диаграмма 1. Оценка качества работы региональных отделений Центрального казначейства сотрудниками МСУ Таласской области

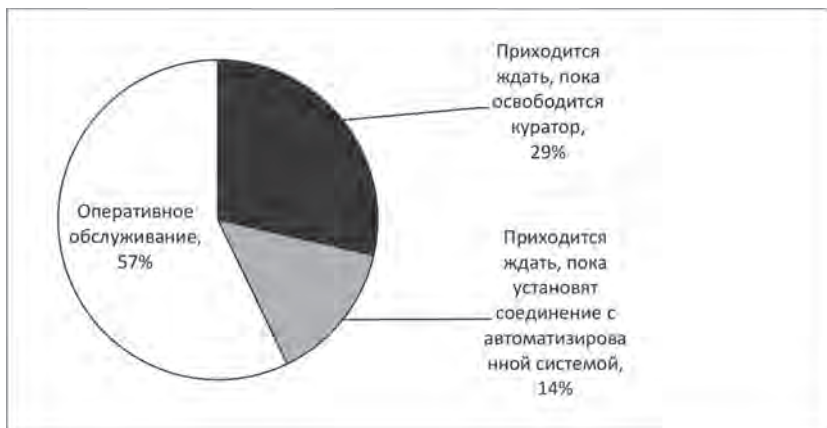
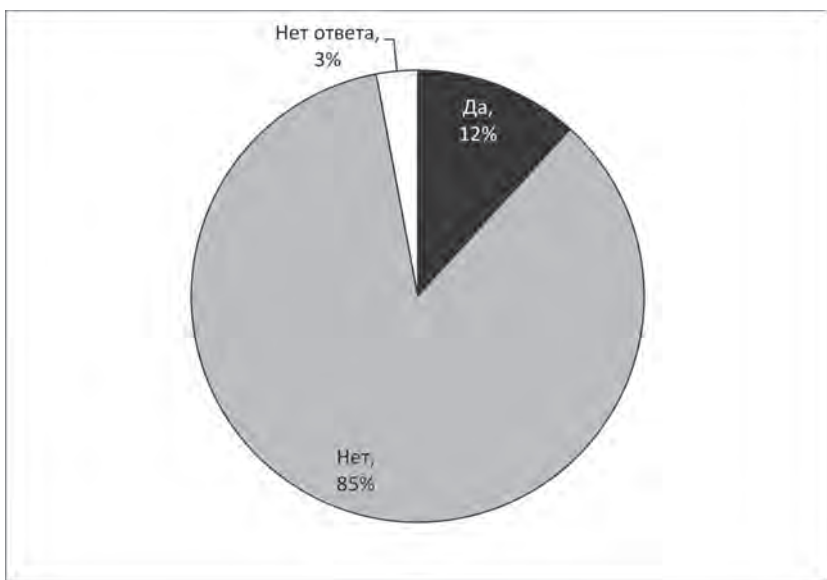


Диаграмма 2. Мнение органов МСУ Таласской области о наличии фактов получения (требования) подарков или денежных вознаграждений со стороны сотрудников региональных отделений Центрального казначейства



сти, по вопросу упрощения процедур регистрации контрактов и обязательств и исключению процедур регистрации при приобретении канцелярских товаров была предоставлена информация о том,

что в настоящее время, в соответствии с результатами проведенного мониторинга, вносятся изменения и дополнения в нормативные правовые акты (пересматриваются сроки регистрации контрактов и обязательств и утверждаются минимальные пороговые суммы для приобретения канцелярских товаров). Финансирование выравнивающих грантов будет обеспечено до 25 числа каждого месяца.

В отношении классификации было отмечено, что для всех бюджетных учреждений действует Бюджетная классификация Кыргызской Республики, полномочия по утверждению которой были делегированы Министерству финансов Кыргызской Республики в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 10 января 2012 года, № 7 (размещена на сайте: www.kazna.gov.kg). Вопросы централизованного обучения финансовых работников органов местного самоуправления планируется рассмотреть совместно с Учебным центром при Министерстве финансов Кыргызской Республики.

Для оценки взаимоотношений казначейства с органами МСУ был проведен опрос участвующих представителей органов МСУ и получены следующие результаты (см. диаграммы).

В заключение заместитель министра – Директор Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики Алмаз БАКЕТАЕВ озвучил позицию ведомства, направленную на диалог и сотрудничество с местным самоуправлением: «Нам есть над чем работать дальше».



НОВОСТИ ПРОЕКТА "Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс"



Работа с населением: открыто=благодарно. Изучение нужд сообщества в Чуйской области

Гуляим ШАМШИДИНОВА, Медет СУЛТАМБАЕВ,
специалисты Проекта ГГПОМСУ

После официальной презентации Проекта «Голос граждан и подотчетность органов местного самоуправления: бюджетный процесс», финансируемого Правительством Швейцарии и выполняемого Институтом политики развития (далее – Проект ГГПОМСУ), состоялся конкурсный отбор целевых муниципалитетов, с которыми Проект ГГПОМСУ будет работать в Чуйской области в течение 2015-2016 годов. Совместная работа началась с СИНС-мероприятий, в которых приняли участие более 4500 человек (см. Диаграмму 1).

Ранжированный список проблем местных со-

обществ (см. Диаграмму 2), выявленных в ходе СИНС-мероприятий, с большим отрывом ожидаемо возглавили вопросы питьевой воды. Второе место поделили инженерная инфраструктура (дороги и мосты) и – неожиданно – вопросы здравоохранения, которые не являются вопросами местного значения, но важны для местных сообществ. На третьем месте с небольшим отрывом друг от друга оказались прозрачность органов МСУ, развитие спорта, досуг молодежи и уличное освещение.

Одними из первых подали заявку на конкурсный отбор и успешно прошли его Александровский АА

Диаграмма 1. Структура участников СИНС-мероприятий, процентов

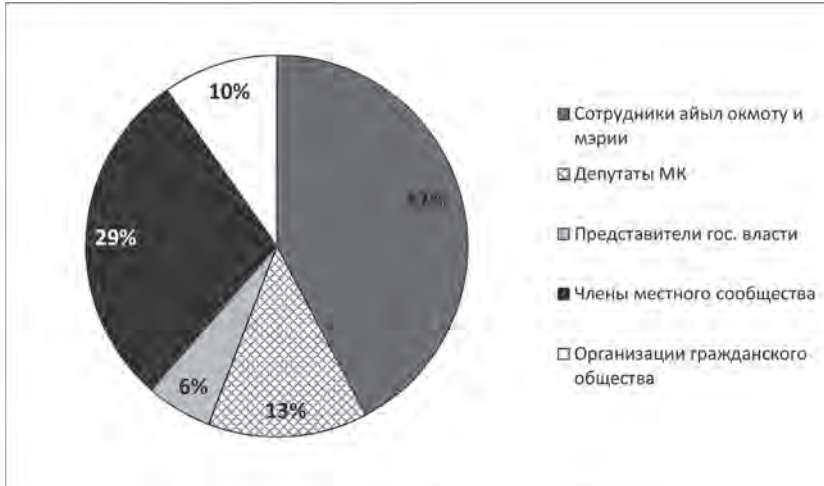


Диаграмма 2. Ранжированный список приоритетных проблем местных сообществ, голосов



Московского района и Кочкорбаевский АА Иссык-Атинского района. Уже из заявки было видно, что органы МСУ этих муниципалитетов готовы работать с населением, чтобы учесть его мнение и приоритеты в процессе планирования и в бюджетном процессе. В результате в июне 2015 года руководители двух муниципалитетов подписали меморандумы о сотрудничестве с Проектом и приступили к совместной работе.

Совместная работа началась с ориентационных встреч, где представители органов МСУ и местного сообщества были ознакомлены с целями и задача-

Диаграмма 3. Уровень удовлетворенности граждан взаимодействием с местным кенешем (Александровский, Кочкорбаевский АА)



ми работы с Проектом ГГПОМСУ; с моделью участия граждан в местном самоуправлении, которую предстоит внедрить в данных муниципалитетах. По результатам ориентационной встречи в Александровском АА у специалистов Проекта, которые впервые встретились с аппаратом АО и депутатами АК, сложилось впечатление, что органы МСУ муниципалитета стремятся к усилению взаимодействия с населением, а население, со своей стороны, готово более активно участвовать в местном самоуправлении и решении вопросов местного значения. Далее сотрудники двух муниципалитетов прошли обучение по основам МСУ и Модели участия граждан в МСУ, в которых также приняли участие активисты сообщества. Шамиль СУШАНЛО, глава айыл окмоту Александровского АА: «На практике мы применяем некоторые элементы Модели участия граждан в МСУ – проводим встречи, собрания для выявления приоритетных проблем, совместно с депутатами вносим изменения в бюджет. Если не получается решить проблемы с помощью местного бюджета, то разрабатываем проекты и привлекаем инвестиции. Но у нас не хватает навыков и знаний по планированию, информированию, мониторингу и оценке услуг. Надеемся, что работа с Проектом ГГПОМСУ поможет восполнить эти пробелы».

Следующим этапом сотрудничества стали комплексные мероприятия по совместному изучению нужд сообществ (СИНС) в двух аймаках, включающие фокус-группы, планировочные сессии и опросы граждан. Результаты СИНС в целом показали, что сотрудничество населения данных муниципалитетов с органами местного самоуправления имеет место быть, однако не полностью удовлетворя-

Диаграмма 4. Информированность граждан о возможности проводить мониторинг и оценку работы и услуг органов МСУ (Александровский, Кочкорбаевский АА)



Диаграмма 5. Информированность граждан о возможности участвовать в принятии решений о местном бюджете (Александровский, Кочкорбаевский АА)



Диаграмма 6. Уровень активности граждан в процессе принятия решений по бюджету за последние два года (Александровский, Кочкорбаевский АА)



ет обе стороны, а значит, есть возможности для улучшения, на что, собственно, и нацелена работа Проекта ГГПОМСУ. В частности, опрос граждан выявил, что граждане не в полной мере удовлетворены взаимодействием с местным кенешем: около 10 процентов полностью не удовлетворены, более 70 процентов удовлетворены лишь частично (см. Диаграмму 3). Почти треть граждан не знает о своих возможностях проводить мониторинг и оценку деятельности органов МСУ и услуг, предо-

ставляемых на местном уровне; а более 15 процентов или каждый седьмой житель уверен, что у него такого права и возможности и вовсе нет (см. Диаграмму 4). Только около 40 процентов граждан знают о своем праве принимать участие в принятии решений о том, куда и как будут расходоваться средства местного бюджета (см. Диаграмму 5); поэтому неудивительно, что более 60 процентов населения не принимает участия в обсуждении бюджета (см. Диаграмму 6).



СИНС – как это было? Александровский АА Московского района Чуйской области

СПРАВКА

Александровский АА расположен на расстоянии 12 км от районного центра с. Беловодское и на расстоянии 33 км от Бишкека. В аймак входят три села – Крупское, Беш-Көрүк и Александровка. Площадь

АА – 120 га, аппарат АО – 19 человек, местный кенеш – 21 депутат, население – 16 326 человек (женщин – 51%), количество домохозяйств – 3476. Этнический состав: кыргызы, дунгане, русские, белорусы, азербайджанцы, немцы, уйгуры, татары, узбеки и др.

Совместное изучение нужд сообщества

Практическое внедрение Модели участия граждан в МСУ началось в муниципалитете в августе 2015 года проведением комплекса СИНС-мероприятий (совместное изучение нужд сообщества), в которых приняли участие 348 человек всех возрастных групп, включая 189 женщин. Для этого из числа лидеров местного сообщества, депутатов АК и сотрудников АО была создана рабочая группа, численностью 13 человек. План деятельности и график работы рабочей группы утвержден распоряжением главы № 133 от 28.07.2015 года.

В трех селах с каждой из возрастных групп проведена работа по выявлению приоритетных проблем аймака, всего состоялось 13 СИНС-сессий, включая одну специальную сессию с женщинами в с. им. Крупской. Активные участники СИНС-сессий затем были приглашены на три СИНС-фокус-

группы для совместного анализа выявленных на сессиях приоритетных проблем.

В процессе СИНС-сессий были применены следующие методы: «Картирование» (метод служит средством изучения местного сообщества и его ресурсной базы; основная задача составления карт заключается не в картографической точности, а в сборе необходимой информации о местном восприятии ресурсов); «Диаграмма Венна» (метод применяется для выявления организаций и учреждений, оказывающих услуги местному населению, изучения значимости организаций и учреждений, изучения взаимосвязей между гражданами, организациями и учреждениями, изучения мнения о роли органов МСУ в жизни граждан и работе организаций и учреждений); «Пирог» (метод применяется для изучения информированности населения о структуре расходов и доходов местного бюджета, а также для выявления тем и проблем, по которым

Таблица 1. Результаты СИНС-сессии для возрастной группы от 55 лет и выше

«Картирование»	«Диаграмма Венна» (размеры круга означают значимость организации или учреждения; цвета означают качество работы: красный – отлично, синий – хорошо, черный – плохо)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостроенный детский сад – одна из основных проблем, т.к. мест в существующих садах не хватает. 2. Необходимы два подземных перехода возле двух школ, т.к. много аварий происходит из-за загруженности трассы, проходящей поблизости. 3. В селе Винсовхоз отсутствует свалка для мусора, весь мусор разбросан по селу и не вывозится. 4. Совсем заброшено русское кладбище, нужно навести там порядок. 5. Аварийное состояние дороги к ГСВ, пока довезешь больного, он может умереть, также нужно сделать дорогу к мусульманскому кладбищу. 6. Нет доступа к чистой питьевой воде в Жилмассиве «27га». Необходим ввод в эксплуатацию законсервированного водозабора. 7. Отсутствует навес для угля в школах. Требуется капитальный ремонт обеих школ. 8. Отсутствует помещение для пожарной машины. 9. Дом культуры в аварийном состоянии. 	<p>Большой красный круг: суд аксакалов, женсовет, молодежный комитет; мечети, магазины, кафе; ОО «Щинцу»; физкультурно-оздоровительный комплекс.</p> <p>Большой синий круг: здание АО, здание школы, Дом культуры; СООППВ, АВП; ГСВ, СКЗ, ОПЦ; частные ветеринарные участки; РЭС, Телеком.</p> <p>Средний синий круг: пожарная охрана; Айыл банк.</p> <p>Маленький синий круг: сельская библиотека; пастбищный комитет; отделение связи; действующий детский сад (оплата за одного ребенка – пять тысяч сомов, не все ее могут «осилить»).</p> <p>Большой черный круг: детский сад на территории с. Александровка не достроен, а нуждающихся детей много.</p>
«Пирог» - расходы местного бюджета	«Галерея проблем»
<ul style="list-style-type: none"> • школы – 30%; • заработная плата сотрудников АО – 15%; • софинансирование проектов – 10%; • культурно-массовые мероприятия – 10%; • спортивные мероприятия – 10%; • социальные взносы – 9%; • дороги – 5%; • больницы – 5%; • социальная защита – 5%; • освещение – 1%; • вывоз мусора – 0%. 	<p>Ремонт школы – 14 голосов. Дороги – 13 голосов. Детский садик – 11 голосов. Питьевая вода – 9 голосов. Мусор – 5 голосов. Дом культуры – 4 голоса. Больница – 3 голоса. Подземный переход – 2 голоса. Освещение – 1 голос. Пожарная часть – 1 голос.</p>

Таблица 2. Результаты СИНС-сессий в возрастных группах Александровского АА

№	Проблемы сообщества	Всего 217 чел, вкл. 100 женщин		Из них:					
		голосов	%	18-35 лет (77 чел., 33 жен.)		36-55 лет (60 чел., 28 жен.)		56 лет и старше (80 чел., 39 жен.)	
				голосов	%	голосов	%	голосов	%
1	Питьевая вода	210	96,8	70	90,9	60	100,0	80	100,0
2	Дороги, мосты	124	57,1	30	39,0	48	80,0	46	57,5
3	Дошкольное образование	203	93,5	76	98,7	47	78,3	80	100,0
4	Школа	48	22,1	28	36,4	0	0,0	20	25,0
5	ТБО (мусор)	99	45,6	24	31,2	36	60,0	39	48,8
6	Культура	61	28,1	13	16,9	22	36,7	26	32,5
7	Развитие спорта и досуг молодежи	88	40,6	44	57,1	44	73,3	0	0,0
8	Уличное освещение	19	8,8	4	5,2	13	21,7	2	2,5
9	Здравоохранение	39	18,0	3	3,9	19	31,7	17	21,3
10	Прозрачность и открытость деятельности органов МСУ	33	15,2	10	13,0	9	15,0	14	17,5
11	Бытовые условия	22	10,1	6	7,8	6	10,0	10	12,5
12	Сельское хозяйство	4	1,8	0	0,0	4	6,7	0	0,0
13	Другое	35	16,1	11	14,3	13	21,7	11	13,8

органу МСУ стоит организовать общественные слушания, участники распределяют расходы местного бюджета по долям от общего объема местного бюджета путем разделения «пирога»; «Галерея проблем» (метод позволяет ранжировать выявленные проблемы) (см. Табл. 1).

Опыт применения метода «Пирог» во многих муниципалитетах практически всегда показывает один и тот же результат – большинство участников ничего не знают о местном бюджете и задаются вопросами, как они могут разделить местный бюджет по проблемам, не зная, сколько и куда тратятся деньги. Однако интерес к распределению бюджета традиционно большой. Фасилитатор данной сессии в лице бухгалтера АВП Марем ЯНДАУРОВОЙ разъяснила участникам, что одна из задач проведения комплекса СИНС-мероприятий как раз заключается в том, чтобы помочь участникам понять, что собой представляет местный бюджет, какие могут быть расходы. Данное упражнение подталкивает граждан начать разбираться в бюджете, пусть не в деталях, но хотя бы в общей структуре. Одна из участниц выразила свое мнение о данном упражнении следующим образом: «Я получила общее представление о том, из чего состоит местный бюджет и куда уходят деньги. Теперь я со знанием дела буду спрашивать у айыл окмоту о том, как они поделили «пирог».

Активно участвуя в СИНС-сессиях, жители муниципалитета задались вопросом, как их мнение будет учитываться при принятии решений по выявленным проблемам. Также они выразили заинтере-

сованность в проведении общественных слушаний по бюджету, рекомендовали друг другу активно принимать участие в работе АО и в жизни села, стать более информированными по всем вопросам местного самоуправления. Специалист по инвестициям айыл окмоту Будеза ЯГУЗОВА подвела итоги, высказав мнение о том, что процесс СИНС-сессий позволяет работать со всеми возрастными группами, это делает орган МСУ более информированным и подотчетным местному сообществу. Население, в свою очередь, начинает больше доверять местному самоуправлению, активнее участвует в решении проблем. Чувствуется, что граждане стали ближе к местному самоуправлению, а ведь буквально недавно многие отрекались от общих проблем, говоря «моя хата с краю». Также Будеза ЯГУЗОВА сформулировала задачи для айыл окмоту: «Не все еще в аймаке «проснулись», теперь наша задача больше и шире информировать население, активно использовать информационные стенды и выпускать информационный бюллетень, чаще проводить общественные собрания, сходы, слушания».

Результат – ранжированный список приоритетных проблем сообщества

Применение этих методов позволило сообществу Александровского АА проявить активность, свободу выражения идей и мыслей, «вытащить» на свет максимум информации о проблемных зонах айылного аймака. Комплекс СИНС-мероприятий

позволил органам МСУ убедиться, что граждане хорошо понимают проблемы села и четко распределяют приоритеты. Кроме того, комплекс СИНС-мероприятий позволил убедиться, что учтены потребности различных групп населения: в трех селах аймака в СИНС участвовали мужчины и женщины, пожилые и молодые, здоровые и люди с ОВЗ (см. Табл. 2). При этом потребности и приоритеты различных групп могут отличаться и отличаться существенно. Например, взрослые от 36 до 55 лет уже вырастили своих детей, поэтому их не беспокоит состояние школ, но волнуют дороги, мосты, развитие спорта и досуг подростковой молодежи. Также многих представителей этой возрастной группы волнует отсутствие условий для дошкольного образования, видимо потому, что у них уже появились внуки. А вот группу старших, в возрасте старше 56 лет, совсем не беспокоит развитие спорта и досуг молодежи, хотя очень волнует недостаток мест в детских садах.

Итак, Александровский АА выявил ряд ранжированных по степени приоритетности проблем, теперь, с целью выстраивания одного списка по селу, рабочая группа объединила приоритетные проблемы трех групп по схожести и количеству голосов. В результате пять проблем набрали наибольшее количество голосов и стали приоритетными для местного сообщества (см. Табл. 3), а первыми в списке оказались питьевая вода и дошкольное образование.

Что делать с ранжированным списком проблем дальше? Планировать их решение общими усилиями!

Планировочная сессия

В планировочной сессии приняли участие 58 самых активных участников совместного изучения нужд сообщества, а также депутаты местного ке-неша, специалисты айыл окмоту, эксперты, лидеры местного сообщества и сотрудники бюджетных организаций Александровского АА. На этом этапе важно было обсудить выявленные проблемы в более расширенном и детальном формате, для чего по каждому блоку проблем были подготовлены специальные доклады-презентации.

Член рабочей группы, заместитель главы айыл окмоту Д. КАЙНАЗАРОВ презентовал доклад «Техническая инфраструктура: дороги, освещение, мусор». Тема была раскрыта широко, участники зада-

вали вопросы и вносили предложения. Например, относительно дорог: перед тем, как прокладывать новый слой асфальта, необходимо убрать старый; не ждать спонсоров, а своими силами разровнять грейдером плохие дороги в селе им. Крупской; в первую очередь решать проблему тротуаров и освещения; установить на дорогах пешеходные переходы и светофоры; привести в порядок подземные переходы.

Перспективной с точки зрения разработки целой концепции по решению одной из приоритетных проблем аймака стала тема питьевой воды, представленная членом рабочей группы, председателем СООППВ Ш. ЛЕБУЗОВЫМ, – «Проблемы, связанные с доступом к питьевой воде». Прозвучали предложения: обеспечить своевременную оплату за подачу воды; привлечь инвестиции для ремонта и строительства очистных сооружений; ввести штрафные санкции; проводить обучение культуре пользования водой в семье, школе, общественных местах и т.д. Также участники поддержали предложение поднять тариф за питьевую воду на 5 сомов, так как выросли тарифы на электричество. Однако прежде решено было сделать опрос граждан о том, согласны ли они с повышением тарифа. Также со стороны участников поступило предложение о необходимости проведения сходов по данному вопросу. На что презентатор ответил тем, что опрос позволит учесть мнение каждого жителя, а сходы собирают малое количество людей, но сходы можно провести по результатам опроса.

Две актуальные темы были объединены в одну презентацию «Качественное дошкольное и школьное образование», представленную членом рабочей группы, школьным учителем М. ЛЕБУЗОВЫМ. Тема вызвала бурную дискуссию, т.к. нехватка мест в детских садах стала острой проблемой для всех жителей муниципалитета. Участниками были озвучены следующие предложения: подключить родителей детей дошкольного возраста, которые всегда помогут; нет необходимости строить новый детский сад, когда есть готовое недостроенное здание, оно разрушается с каждым годом, и нужно просто капитально его отремонтировать; необходимо активно осуществлять поиск инвестиций посредством привлечения спонсоров и стимулирующего гранта из республиканского бюджета.

Презентацию «Нет условий для развития культуры» представила член рабочей группы, сотруд-

Таблица 3. Ранжированный список приоритетных проблем Александровского АА (голосов)

№	Проблема	с. Беш-Корук	с. Александровка	с. им.Крупской	Итого:
1	Питьевая вода	75	34	115	224
2	Дошкольное образование	66	33	105	204
3	Дороги	55		70	125
4	Школа		80	23	103
5	ТБО (мусор)	42	37		79

ник АО М. МАМЕТОВА. В одном селе Дом культуры находится в аварийном состоянии, из-за протечки воды происходит разрушение стен и оборудования, а в двух других селах вообще отсутствуют здания клубов, и требуется строительство новых. По словам презентатора, это критически важный вопрос, и пока само население не заинтересуется и вместе с органом МСУ не возьмется серьезно за решение данной проблемы, то говорить о культуре вообще не имеет смысла. В этой же презентации была раскрыта тема «Доступ к медицинским услугам», где показано наличие достаточно серьезных проблем в этой сфере, а именно: нет родильного отделения, нет помещения для скорой медицинской помощи, помещений для оказания всех медицинских услуг населению (УЗИ, спец. лаборатории для анализа и мн. др.). Участники высказали свои предложения: есть добротные помещения, здания, которые пустуют, их можно использовать, старое здание нужно отремонтировать под лабораторию; прозвучали такие заверения с их стороны: «Мы найдем все необходимое оборудование и найдем спонсоров для решения данной проблемы».

Приоритетную проблему по теме «Нет доступа информации по местному бюджету» представил Керим ШЫСЫР, член рабочей группы, депутат местного кенеша. По его словам, в этой сфере в АА работа практически не велась: не хватает информационных стендов и, соответственно, информация о местном бюджете отсутствует в местах массового скопления людей, нет информации о планируемых сессиях местного кенеша, жители пассивно принимают участие в сходах и бюджетных слушаниях. Со стороны участников прозвучали такие предложения: в первую очередь депутаты АК должны информировать население о местном бюджете – как он исполняется, куда тратятся наши деньги; за несколько дней вперед нужно развесить и раздать краткую информацию для ознакомления, а не ставить перед фактом в день мероприятия. Многие рациональные предложения и острые вопросы озвучила Радия ЛИВАЗА, председатель ОО «Шинцу»: «У нас 21 депутат в местном кенеше, но собрать их на сессию трудно, поэтому и не получается оперативно решать проблемы села. А вот когда нужно снимать с должности главу АО, все без исключения быстро собираются. Прежде всего, депутаты должны быть ответственными перед избирателями, выполнять возложенные на них обязательства, им поверило население, отдав свои голоса на выборах, надеясь что они будут защищать их интересы».

В заключение один из участников добавил: «Мы при СИНС-сессиях упустили очень важную проблему – это пункты забоя скота. Сейчас требуется экспертиза качества мяса, анализы, нам нужно срочно построить современную станцию по убою скота». Участники согласились с этим мнением и предложили включить проблему в один из разделов при разработке плана совместных действий (ПСД).



Создание инициативных групп (ИГ) и группы совместного мониторинга и оценки (СМИО)

Когда приоритетные проблемы выявлены и ранжированы, примерные направления работы определены, важно детально проработать план совместных действий, а затем проводить мониторинг его реализации. Для этого сообщество формирует инициативные группы (ИГ), а органы МСУ совместно с сообществом – группу совместного мониторинга и оценки (ГСМИО).

В Александровском АА к выбору членов групп отнеслись очень тщательно, кандидатов подбирали с учетом специфики деятельности и активной общественной позиции. Были и те, которые проявили собственную инициативу участвовать в ИГ, что говорит о готовности людей активно проявить свою гражданскую позицию и внести свой вклад в развитие аймака. Общее количество ИГ соответствовало количеству отобранных приоритетных проблем, число членов составляло 7 или 9 человек:

- техническая инфраструктура: дороги, освещение, мусор – 7 человек;
- питьевая вода – 7 человек;
- качественное дошкольное и школьное образование – 9 человек;
- культура и здравоохранение – 9 человек;
- доступ к информации о бюджете – 7 человек.

Оперативно и четко были отобраны кандидатуры в группу совместного мониторинга и оценки (группа СМИО) в количестве пяти человек, положительным фактом стало то, что все без исключения выбрали в качестве председателя группы СМИО самого объективного и справедливого, по мнению участников мероприятия, представителя сообщества – Радию Маликовну ЛИВАЗУ, председателя ОО «Шинцу». Остальные члены группы СМИО также единогласно были поддержаны всеми участниками мероприятия: Паншер ЛУГМА (инспектор ВУС), Елена БАГИЕВА (завуч школы), Асия СВАРОВА (учитель), Мухамед ДЖЕДЖЕЗА (депутат АК), Улан УМЕТОВ (директор школы), Галина ВОДОВСКАЯ (директор школы).

Причинно-следственные связи по проблеме питьевой воды: Кочкорбаевский АА Иссык-Атинского района Чуйской области

СПРАВКА

Кочкорбаевский АА находится на расстоянии 10 км от районного центра - г. Канта - и на расстоянии 35 км от Бишкека. В АА 3 села – с. Кенеш, с. Буденовка и с. Курманалиев, площадь АА – 108 га, аппарат АО – 15 человек, местный кенеш – 21 депутат, население – 7339 человек (женщин – 47%), количество домохозяйств – 1660, этнический состав: кыргызы, русские, турки, азербайджанцы, дунгане, карачаи и др.

Всего в селах Кочкорбаевского АА в изучении потребностей сообщества приняли участие 387 человек, включая 158 женщин. Участники СИНС-фокус-группы села Кенеш Кочкорбаевского АА в количестве 27 человек, включая 12 женщин, анализировали причинно-следственные связи по проблеме питьевой воды. Среди причин были названы следующие: старые трубы, отсутствие специалистов и денег. Последствия: увеличение заболеваемости, размыв дорог. Когда речь зашла о ресурсах для решения проблемы питьевой воды, участники перечислили всевозможные варианты, включая средства местного бюджета. Однако предложение собрать деньги с населения вызвало протест: в свое время население уже собирало деньги, но никаких результатов до сих пор нет. Сотрудник айыл окмоту ответил, что все деньги на счету в банке, но участники справедливо заметили, что это не ответ, так как средства давно обесценились из-за инфляции. Тем не менее участники все равно включили в источники ресурсов вклад населения. Граждане

сами признали, что многие вовсе не оплачивают услуги поставки питьевой воды. Это обстоятельство еще раз доказывает важность тесного сотрудничества органа МСУ с местным сообществом, активной работы со всеми слоями населения. В результате анализа приоритетных проблем и определения причинно-следственных связей, была разработана обобщенная таблица, где по каждой из пяти приоритетных проблем расписаны все поступившие предложения со стороны участников (см. Табл. 4).

Рассматривая результат анализа причинно-следственных связей в селе Кенеш Кочкорбаевского аймака, можно отметить три позитивных момента. Во-первых, граждане открыто признают свою пассивность. Во-вторых, граждане смогли свободно высказать свои мнения и дать объективную оценку, например, относительно бездействию депутатов местного кенеша и пассивности сотрудников айыл окмоту. В-третьих, рассматривая вклады заинтересованных сторон, участники отметили необходимость вклада местного сообщества, что говорит о понимании и признании эффективности совместной работы по решению приоритетных проблем.

Далее сотрудники АА и лидеры ИГ при поддержке Проекта ГГПОМСУ будут детально изучать результаты этих работ, привлекут специалистов для всестороннего анализа ситуации и формулировки предложений для разработки Плана совместных действий местного сообщества и органов МСУ по решению приоритетных проблем аймака.

Таблица 4. Итоги анализа причинно-следственных связей по проблемам села Кенеш Кочкорбаевского АА

Причины	Последствия	Пути решения	Вклады заинтересованных сторон
Приоритет № 1. Нехватка питьевой воды			
1. Состояние трубопровода (износ труб, засоренность, срок годности эксплуатации истек). 2. Нехватка специалистов и спецтехники. 3. Отсутствие денежных средств. 4. Население поливает огород питьевой водой, равнодушие населения.	1. Дети часто болеют инфекционным заболеванием, лишняя трата денег на лечение. 2. Размыв дорог, трудности для бытовых условий (стирка, стройка). 3. Заболачиваемость огородов из-за поломки труб.	1. Замена труб на новые. 2. Должный уход за водонапорной башней. 3. Привлечь специалистов для составления сметы на капремонт. 4. Привлечь инвесторов, спонсоров. 5. Своевременная оплата населения за воду.	1. Предоставить помещение для работников СООППВ. 2. Выделить денежные средства из местного бюджета. 3. Привлечь инвесторов, спонсоров. 4. Контроль со стороны АО за исполнением обязанностей сотрудников СООППВ. 5. Депутаты МК должны правильно распределять местный бюджет. 6. Местное сообщество должно своевременно оплачивать услугу и не использовать питьевую воду для полива.

Таблица 4. Итоги анализа причинно-следственных связей по проблемам села Кенеш Кочкорбаевского АА

Причины	Последствия	Пути решения	Вклады заинтересованных сторон
Приоритет № 2. Плохое состояние дорог			
<p>1. Нехватка денежных средств.</p> <p>2. Износ – очень старые дороги.</p> <p>3. Безответственность населения.</p> <p>4. Несоблюдение архитектурных плановок застроек – дороги сужаются из-за «выхода» частных домов за красные линии</p>	<p>1. Аварийная ситуация.</p> <p>2. Травмы, износ обуви, износ шин автомобилей.</p> <p>3. Неудобство жителям, трудность перевозки грузов</p>	<p>1. Грейдирование в год один раз.</p> <p>2. Гравировка дорог.</p> <p>3. Очистка арыков вдоль дорог.</p> <p>4. Запрет езды многотонных машин</p>	<p>1. Выделить денежные средства из местного бюджета.</p> <p>2. Привлечь инвесторов, спонсоров.</p> <p>3. Обратиться в правительство для выделения стимулирующего гранта.</p> <p>4. На сессию МК привлечь специалиста по составлению дефетного акта, для расчета сметы.</p> <p>5. Вклад населения: помощь методом «ашара», сбор денег с каждого двора.</p> <p>6. Ранней весной очистить арыки вдоль дорог</p>
Приоритет № 3. Освещение			
<p>1. Отсутствие денежных средств.</p> <p>2. Халатное отношение граждан</p>	<p>1. Аварийные ситуации.</p> <p>2. Скотокрадство, воровство.</p> <p>3. Неудобство для пешеходов в ночное время</p>	<p>1. Обратиться с заявлением в РЭС.</p> <p>2. Составить смету, изучить опыт других АА</p>	<p>1. Выделить денежные средства из местного бюджета.</p> <p>2. Привлечь инвесторов, спонсоров.</p> <p>3. Заинтересовать населения: поставить счетчики на каждую улицу для освещения, рассмотреть вклад населения в оплату электроэнергии</p>
Приоритет № 4. Прозрачность бюджета			
<p>1. Нет информации о бюджете, информационный стенд пустой.</p> <p>2. Незаинтересованность населения.</p> <p>3. Неинформированность населения, отсутствие прозрачности бюджета.</p> <p>4. Отсутствие информационных стендов во всех трех селах.</p> <p>5. Узкий круг людей информирован о бюджете</p>	<p>1. Коррупция, нецелевое использование бюджета.</p> <p>2. Узкий круг людей используют бюджет в своих интересах.</p> <p>3. В работе АО нет развита.</p> <p>4. Недоверие населения к АО</p>	<p>1. Установить информационные стенды во всех трех селах, вывести информацию о бюджете.</p> <p>2. Пригласить население на сессию МК по утверждению бюджета АА.</p> <p>3. Требовать от депутатов АК информацию о местном бюджете.</p> <p>4. Часто проводить собрания и сходы населения по бюджету</p>	<p>1. Выделить денежные средства из местного бюджета для установки информационных стендов и покупки оргтехники.</p> <p>2. Для разработки информационных листов и бюллетеней необходима оргтехника (цветной принтер, фотоаппарат)</p>
Приоритет № 5: Мусор			
<p>1. Отсутствие мусорной площадки или свалки, мусорных контейнеров, спецтехники.</p> <p>2. Низкий тариф оплаты за мусор – 50 сомов в год со двора.</p> <p>3. Недостаточность средств местного бюджета</p>	<p>1. Загрязнение окружающей среды.</p> <p>2. Увеличение инфекционных заболеваний.</p> <p>3. Ухудшение условий жизни.</p> <p>4. Рост недоверия к органам МСУ</p>	<p>1. Составить смету расходов.</p> <p>2. Определить и выделить земельный участок для свалки.</p> <p>3. Увеличить тариф, установить график вывоза мусора.</p> <p>4. Установить штрафные санкции нарушителям.</p> <p>5. Установить мусорные контейнеры.</p> <p>6. Закупить спецтехнику для сбора и вывоза мусора.</p> <p>7. Привлечь население к санитарной очистке территории. Контроль очистки возложить на квартальных</p>	<p>1. Выделить денежные средства из местного бюджета.</p> <p>2. Привлечь инвесторов и спонсоров – местных предпринимателей.</p> <p>3. Обеспечить от сообщества своевременную оплату по тарифу и активное участие в субботниках.</p> <p>4. Организовать работу в школах: акции против мусора и субботники</p>

Проблемы школ: чьи полномочия и чья собственность на имущество?

Специалисты Проекта ГГПОМСУ вновь подняли вопрос о казусе, который возник в отношении общеобразовательных школ в Кыргызской Республике, который заключается в том, что образовательная услуга относится к полномочиям государства и финансируется из республиканского бюджета, а право собственности на здания школ и обязанности по их содержанию оставлены за местным самоуправлением.

Обсуждение состоялось 25 сентября 2015 года в Министерстве образования и науки (МОН) в рамках «круглого стола» «Стратегия и План работы общественного совета (ОС) МОН: перспективы взаимодействия». В процессе обсуждения Плана ОС МОН специалист по юридическим вопросам Проекта ГГПОМСУ Бектурган ОРОЗБАЕВ назвал следующие проблемы, касающиеся общеобразовательных учреждений, дошкольных образовательных организаций (ДОО) и органов МСУ:

- необходимость разграничения функций и полномочий государственных органов (МОН КР) и органов МСУ в области образования через внесение соответствующих изменений в законы об образовании и дошкольном образовании;
- необходимость возложения на органы МСУ

государственных полномочий в сфере образования и ДОО через механизмы делегирования государственных полномочий ОМСУ с одновременным финансированием;

- необходимость проведения анализа по вопросам содержания объектов общеобразовательных организаций и ДОО (школы, детсады + питание) из средств местного бюджета, а также целесообразность передачи новых строящихся объектов СШ и ДОО в муниципальную собственность с последующим возложением обязанностей на ОМСУ по их содержанию;
- целесообразность и возможность передачи объектов СШ и ДОО из муниципальной собственности в государственную, поскольку большая часть средств местных бюджетов у многих сельских муниципалитетов уходит на содержание СШ и ДОО, тогда как вопросы местного значения остаются недофинансированными.

Члены ОС МОН КР позитивно восприняли предложения внести в Стратегию и План ОС МОН отдельные направления по указанным вопросам и создать поле деятельности по решению названных выше проблем.

Методика оценки результатов повышения квалификации муниципальных служащих

30 октября 2015 года в Бишкеке состоялся «круглый стол», посвященный обсуждению проекта Методического пособия о порядке проведения оценки результативности обучения государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики.

Открывая обсуждение, заведующий отделом обучения и внешних связей Государственной кадровой службы Кыргызской Республики (ГКС КР) Нурдин АЛИШЕРОВ рассказал о работе ГКС по развитию системы обучения государственных и муниципальных служащих в стране: о подготовлен-

ных НПА в области обучения, Государственных заказов на 2014-2105 гг. и на 2016 год, методических пособиях ГКС КР и тестировании этих пособий.

В свою очередь менеджер по работе на национальном уровне Проекта ГГПОМСУ Асель МАМБЕТОВА отметила успешную совместную работу Проекта с ГКС КР и достижения в области разработки модели обучения муниципальных служащих, ее тестировании, подготовленных учебных модулей, тестировании Методических пособий и о проекте Методики по оценке обучения.

Специалист отдела обучения и внешних связей ГКС КР Медер ИСМАИЛОВ и эксперт Проекта Салих КАДЫРБЕКОВ представили участникам методику определения потребностей в обучении и проект методики оценки результатов обучения и ответили на вопросы. В основном вопросы и пожелания касались квалификационных качеств тренеров, тематического содержания курсов и аттестаций, а также организации обучения вновь назначенных государственных и муниципальных служащих. Поступили также предложения о доступе к материалам курсов в электронной версии или прохождении дистанционного обучения, а также повышении качества обучения в рамках государственного заказа.

Было согласовано, что все пожелания и рекомендации будут направлены в адрес ГКС КР после детального ознакомления, которые в дальнейшем будут обработаны и, возможно, будут взяты на заметку для дальнейшего включения в проект Пособия.



В обсуждении приняли участие около 30 человек в лице специалистов кадровых служб государственных органов и ответственных секретарей органов местного самоуправления Чуйской области.



Органы местного самоуправления предложили разработать специальное пособие для поступающих на муниципальную службу с вопросами-ответами

При участии пятидесяти представителей госорганов и органов местного самоуправления 11 ноября 2015 года состоялся «круглый стол» на тему

«Актуальные вопросы, связанные с оценкой муниципальных служащих и осуществлением полномочий в сфере налоговых правоотношений».

Организаторами мероприятия выступили Государственная кадровая служба КР (ГКС) совместно с Проектом ГГПОМСУ. На повестку дня организаторы вынесли ряд особо важных и актуальных тем: порядок проведения оценки деятельности муниципальных служащих и передача органам МСУ отдельных государственных полномочий в сфере налоговых правоотношений.

В своем приветствии заместитель директора Государственной кадровой службы КР Олег ТАРБИНСКИЙ рассказал о работе ГКС КР по развитию муниципальной службы, проекте закона «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», общих подходах к оценке деятельности муниципальных служащих, роли органов МСУ в государстве и проблемах в присвоении классных чинов.

Директор Госагентства по делам местного самоуправления Бакыт РЫСПАЕВ подробно остановился на проектах и программах по развитию и усилению потенциала органов МСУ на территории Кыргызской Республики, отметив важную роль как донорских, так и местных организаций в этом процессе. Он также сделал акцент на передовом опыте некоторых сельских муниципалитетов Иссык-Кульской области, который распространяется на соседние айылные аймаки. Глава агентства отметил, что для привлечения хороших специалистов с соответствующим высшим образованием нужна соответствующая зарплата.

Калыбек АЛЫШБАЕВ, заведующий отделом прохождения муниципальной службы Государственной кадровой службы Кыргызской Республики, предоставил собравшимся информацию о результатах оценки эффективности деятельности



муниципальных служащих в органах МСУ. Гулназ КУРМАНОВА, специалист отдела прохождения муниципальной службы Государственной кадровой службы Кыргызской Республики, рассказала о порядке проведения оценки деятельности муниципальных служащих. Женишбек ЖАКЫПОВ, заведующий отделом налоговой политики Министерства экономики озвучил вопросы, связанные с осуществлением полномочий органами МСУ в сфере налоговых правоотношений.

От участников обсуждения – представителей органов МСУ Джалал-Абадской, Иссык-Кульской и Чуйской областей – поступили важные предложения, например, о том, что тесты по курсу должны быть в электронном виде, чтобы была возможность получить слушателям оценку тестов и объективно оценить свои ответы, тесты должны быть прозрачные и доступные для слушателей, должен быть электронный формат обратной связи.





Ответственный секретарь АО Ильичевского муниципалитета: «После тренинга я поняла, почему у нас были трудности при обеспечении явки населения на мероприятия»

19 ноября 2015 года в селе Боролдой Кеминского района Чуйской области состоялся тренинг на тему «Взаимодействие органов МСУ с местным сообществом: формы общественного участия, сходы и собрания жителей». В тренинге приняли участие 19 человек, в числе которых были главы и сотрудники айыл окмоту из пяти пилотных и пяти непилотных муниципалитетов, представители местных сообществ. Айнура БАЛАКУНОВА, специалист по гражданскому участию Проекта ГППОМСУ, представила участникам материалы о нормативной базе по участию граждан в МСУ, сходах и вопросах, рассматриваемых на сельских сходах, периодичности и инициативе проведения сельских сходов, правилах и процедурах их проведения.

Тренинг был организован для специалистов айыл окмоту и депутатов айылного кенеша с целью улучшения их навыков в проведении общественных мероприятий. Вторая задача – вовлечь членов инициативных групп местного сообщества для участия в общественных мероприятиях. Для закрепления навыков были предусмотрены практические занятия, в ходе которых органы МСУ и члены инициативных групп готовились к сходу.

По результатам тестов, заполненных до и после тренинга, рост знания участников составил 56%. Дополнительно сотрудники органов МСУ развили навыки по проведению информационных кампаний до и после проведения сходов, по подготовке презентаций и их представлению населению; повысилась степень готовности у органов МСУ привлекать местное сообщество в решение вопросов местного значения через участие граждан в обсуждении вопросов на сходах. По результатам тренинга были определены реальные даты проведения схода и составлена программа схода; был разработан про-

верочный лист по подготовке и проведению схода и подготовлены материалы информационной кампании до проведения схода.

По словам главы Боролдойского айыл окмоту К. ТУЛЕБАЕВА, материалы тренинга были практичными, позволили на должном уровне подготовиться к предстоящим сходам. Представительница Ильичевского непилотного муниципалитета – ответственный секретарь Э. МАМЫТОВА заметила, что тренинг был посвящен знакомым процессам, но позволил взглянуть на них по-новому: «В начале тренинга я говорила себе, это тема мне хорошо знакома. Ведь мы проводим сходы. Но в процессе обучения я поняла, почему у нас возникают трудности при обеспечении явки населения. Оказывается, мы мало готовимся к сходам – максимум за неделю, а надо за две недели. Также для меня оказались новыми такие инструменты, как проверочный лист и мотивация граждан». Лидер местного сообщества Г. КИЧИГИНА с удовольствием участвовала в подготовке афиш, объявлений и пригласительных для населения: «Мы, лидеры местного сообщества, распределим эти материалы между собой и развесим по нашему селу. Если земляки после этого будут активнее участвовать в сходе, для меня лично это будет большим достижением!».

СМОТРИТЕ: *Публичные мероприятия (собрания, сходы и общественные слушания) как формы участия граждан в местном самоуправлении / Практическое пособие / Комплекс учебных материалов «Участие граждан в местном самоуправлении Кыргызской Республики. Часть третья. / Добрецова Н., Балакунова А., Мусаева А., Градваль С. – Б.: Институт политики развития, 2015.*



Как донести до каждого музыку большого города? И при этом не сфальшивить

Лариса ЛИ

В Бишкеке в третьей декаде ноября состоялся первый цикл семинаров для вице-мэров, руководителей аппаратов мэрий городов и кенешей, депутатов и других ответственных работников муниципалитетов, съехавшихся в столицу практически со всех регионов республики. Организаторами выступили Государственная кадровая служба, Государственное агентство по делам местного самоуправления и межэтнических отношений и Фонд Ханнса ЗАЙДЕЛЯ.

Этот своего рода курс повышения квалифика-

ции для достижения максимальной полезности направлен в большей степени на развитие базовых навыков, нежели передачу новых знаний. Это и понятно, ведь слушатели – люди непростые, у многих за плечами десятилетия трудового стажа в государственной и муниципальной службе. А некоторые пришли в эту сферу, проработав специалистами в разных областях экономики и бизнеса.

Однако новые времена диктуют новые требования к управленцам. Нынче к подготовке и повышению профессионального уровня муниципальных



служащих у государства особое отношение. Их продвижение по карьерной лестнице во многом зависит от степени компетентности по многим вопросам, кругозора, понимания современной экономической, социальной политики правительства и задач, стоящих перед регионами, в частности, перед их муниципалитетами. И своей роли во всем этом сложном процессе.

Учеба в течение всего года будет проходить раз в квартал и только в выходные дни, чтобы никто в коллективе не заметил отсутствия вице-мэра или руководителя аппарата, выполняющих, как правило, большой объем работы. К тому же учеба – это дело сугубо добровольное, так как отнимает личное время.

Понимая потребности контингента слушателей, все лекторы-тренеры строили свои занятия таким образом, чтобы слушатели все время анализировали услышанное и сравнивали с тем, как должно быть и что в реальности имеет место быть. Например, идет ли на деле в городах модный нынче процесс «стратегическое планирование»? Вообще есть ли само понимание этого многослойного и многовекторного обозначения задачи по развитию чего бы то ни было. В данном случае разговор шел о муниципалитетах, где проживают тысячи граждан республики.

Опытные эксперты в области местного самоуправления и межбюджетных отношений – доцент Академии госуправления при Президенте КР Салих МУРЗАЕВ, специалист Института политики развития Асылбек ЧЕКIROV, советник Минфина Зоотбек КЫДЫРАЛИЕВ – в ходе своих выступлений постоянно вызывали вопросы слушателей, которым не терпелось получить ответ, почему в их городах доходы не поспевают за расходами, не особо видно результатов реформ в МСУ, развитие муниципалитетов происходит медленнее, чем хотелось бы людям.

По убеждению Асылбека ЧЕКIROVA, происходящие сейчас реформы дали толчок к самостоятельности, которой так хотят руководители муниципалитетов. Однако на практике большинство из них психологически оказалось не готово к резким переменам. «Вы должны перестать думать как чиновники. Ждать, когда вам кто-то даст денег на дороги, строительство социальных объектов, улучшение освещения и т.д., – сказал эксперт ИПР. – Вы должны ощущать себя хозяевами своего города, постоянно думать, как, где и на чем заработать, чтобы решить проблемы ЖКХ, развить инфраструктуру, повысить благосостояние населения. Если мэры не знают своих самых крупных налогоплательщиков, то, конечно, они будут постоянно испытывать дефицит финансов. И инвестиций им не стоит ждать, – сделал заключение А. ЧЕКIROV, – потому что с инвесторами и донорами необходимо работать, предлагая им выгодные проекты. Но для этого нужно очень хорошо знать свой город изнутри – все проблемы и все перспективы».

Как известно, денег много не бывает. Сколько бы средств ни шло в регионы из республиканского бюджета, там будут жаловаться на их нехватку. Не секрет, что зачастую градоначальники свою неэффективную работу объясняют отсутствием ресурсов – полезных ископаемых, крупных компаний, а низкую мотивацию управленцев среднего звена – маленькими зарплатами. Такие реплики не раз можно было услышать из уст участников.

Ответом скептикам, привыкшим работать по старинке, стало посещение участниками семинара столичной мэрии и встреча с ее главой – Кубанычбеком КУЛМАТОВЫМ и его двумя заместителями.

Словно продолжая дискуссии, возникшие в ходе обсуждения лекции о стратегическом планировании городов, бишкекский градоначальник напомнил, что город под его управлением добровольно отказался от некоторых преференций и резко по-

менял систему финансирования, скорректировал приоритеты. Как известно, были переданы министерствам объекты образования и здравоохранения. Впервые за многие годы решение проблем ЖКХ вышло вперед и стало ключевой задачей. Бишкек перестал требовать от Минфина больше денег, мотивируя своим особым статусом и тем, что больше всех городов собирает налогов в казну.

«Почему мы должны быть на особом положении? Разве это наша заслуга, что все самые крупные налогоплательщики зарегистрировались в столице, хотя работают по всей стране?» – задавался вопросами мэр КУЛМАТОВ. Думаю, многим гостям было непривычно слышать такие слова. Ведь мало кто из руководителей добровольно отказывается от особого положения.

Но это было только начало удивительного по открытости и доверительности разговора. Кубанычбек КУЛМАТОВ, видимо, ощущая себя среди собратьев по борьбе с мусором, незаконными постройками, плохими дорогами, знающими не на словах, а на деле цену «мэрского» хлеба, был предельно откровенен с коллегами.

Он рассказал о проблемах с кадрами, которые, как известно, решают все. По его словам, из 97 сотрудников только 14 прошли аттестацию. Из этого он сделал вывод, что в целом мэрия – плохой управленец. Стоит добавить, что «плохой управленец» мэрия еще и потому, что многое внутри этого большого и сложного, но живого организма, меняется.

Перемены происходят медленно, болезненно, под пристальным и придирчивым взглядом депутатов, общественников и СМИ, которые признают

только быстрые результаты и видимый успех. КУЛМАТОВ же рассказал коллегам из регионов, как мэрия подошла к решению проблемы «Тазалыка». Не путем увеличения техники, выдачи больше топлива, роста зарплаты и т.д., на это просто в столичной казне денег не предусмотрено, а пересмотра механизма взаимоотношений города и муниципального предприятия, которое сегодня учится жить и работать без дотаций, на самофинансировании.

Продолжая делиться опытом, мэр акцентировал внимание на бюджете, на необходимости оптимизации расходов. Для Бишкека этот вопрос важнее, чем увеличение доходов. При этом посоветовал коллегам говорить о городских проблемах с населением прямо и открыто, не давая заведомо невыполнимых обещаний. Раскрывать всю финансовую информацию. Например, столица второй год подряд с помощью ИПР издает Гражданский бюджет Бишкека.

Кубанычбек КУЛМАТОВ коснулся проблем общественного транспорта, борьбы с коррупцией, как строились взаимоотношения с депутатским корпусом. Он ответил на множество вопросов и пригласил своих коллег к дальнейшему взаимодействию. Он обещал каждому городу подарить программу электронного документооборота, которая сейчас проходит апробацию в мэрии. Программное обеспечение в разы сокращает время на рассмотрение запросов, распоряжений, заявлений, приказов.

По словам столичного мэра, роль градоначальника он сравнил с дирижером оркестра. КУЛМАТОВУ, который, несмотря на критику «сверху» и «снизу», упрямо ведет свою дирижерскую партию, виднее.





Бюджет Бишкека стал доступнее

Финальный отчет о выполнении Проекта «Повышение уровня прозрачности и подотчетности бюджетного процесса Бишкека» (по заказу DFID)

Цели и задачи проекта

Ключевая цель Проекта – обеспечить устойчивость процесса прозрачности в деятельности мэрии г. Бишкека, продемонстрировать эффективность инструментов прозрачности в формировании партнерства местного сообщества и органов местного самоуправления.

Для достижения поставленной цели выполнялись следующие задачи и ключевые мероприятия:

- закрепление практики предоставления бюджетной информации в доступном для горожан виде путем второго издания Гражданского бюджета и принятия Инструкции о разработке Гражданского бюджета;
- расширение круга пользователей информации по городскому бюджету посредством информирования и обучения представителей гражданского общества г. Бишкека;
- расширение и детализация информации по бюджету для горожан по стимулирующим грантам для повышения эффективности реализации их инициатив;
- информирование населения об их обязательствах как налогоплательщиков и их роли в формировании доходной части местного бюджета.

Основные результаты

Комплексный подход к обеспечению открытости бюджетного процесса стал закрепленной практикой мэрии Бишкека

Достижение данного результата подтверждается принятием Инструкции о разработке Граждан-

ского бюджета, где четко изложены положения: цели и задачи Гражданского бюджета, какие организации и группы участвуют в его подготовке, кто должен предоставлять информацию и статистику, сроки, механизмы, инструменты, источники финансирования. Отныне Гражданский бюджет должен быть опубликован в течение 30 календарных дней после утверждения Бишкекским городским кенешем, в установленном законодательством порядке, бюджета города Бишкека. Этот документ очень важен, так как дает начало системному подходу к обязательному раскрытию бюджетной информации в простом и доступном виде. Каждый экземпляр брошюры проходит через несколько пар рук. Поэтому с уверенностью можем сказать, что тысячный тираж Гражданского бюджета столицы 2015 года увидят и прочитают несколько тысяч человек. К тому же электронные версии Гражданского бюджета размещены на сайтах мэрии, Агентства развития города, Института политики развития. Эти информационные ресурсы имеют аудиторию в сотни тысяч читателей.

Мэр Бишкека Кубанычбек КУЛМАТОВ однозначно заявил, что «вместе или без доноров» Гражданский бюджет будет выходить регулярно, так как это в первую очередь нужно жителям столицы. Можно с уверенностью сказать, что начало положено, и процесс будет развиваться. Как пример, Минфин, который стал своими силами выпускать Гражданский бюджет республики, хотя первый выпуск брошюры родился с подачи и финансовой помощи ИПР.

Повысилось качество и обоснованность обращений со стороны гражданского общества при формировании запроса на услуги к

органам МСУ г. Бишкека, число поддержанных мэрией гражданских проектов выросло почти втрое

Достижение данного результата подтверждает рост числа проектов поддержки инициатив горожан на 265 процентов, по сравнению с 2014 годом (2014г.: 12 проектов без учета проектов 2013 года; 2015г.: 25 проектов за 9 месяцев). Программа развития города за счет стимулирующих (долевых) грантов реализуется с 2005 года. Источниками формирования грантов являются средства бюджета столицы. В 2014 году официально зарегистрированы и доработаны до стадии рассмотрения 33 проектные заявки, из них поддержаны 21, профинансированы 20 проектов на 3 211 550 сомов, один проект отозван заявителем. Также нужно отметить, что за счет средств 2014 года профинансированы 9 проектных заявок, рассмотренных в 2013 году, на 2 063 052 сома. Итого в 2014 году выделены денежные средства за счет стимулирующего (долевого) гранта 29 проектным заявкам на сумму 5 274 602 сома. Зато за 9 месяцев текущего года были рассмотрены десятки проектов, из них 25 утверждены. Всего более чем на 18,7 миллиона сомов. Средства пошли на ремонт крыш, подъездов, дворов многоэтажных домов, а также строительство спортивных площадок и закупку инвентаря для тренажерных залов в новостройках столицы и другие полезные инициативы.

Количественный рост заявок на участие в конкурсе на получение грантов говорит о том, что информация мэрии и АРГ доходит до адресата, да и «сарафанное радио» делает свое дело. По словам специалиста агентства Чолпон ДЖУМАЛИЕВОЙ, все больше людей интересуются Программой, и благодаря тренингам и семинарам, проводимым силами АРГ и при поддержке ДИФИД и ИПР, осведомленность руководителей ТСЖ, квартальных комитетов и просто неравнодушных граждан улучшилась.

Т. АНТОНОВА, председатель ТСЖ «Сплоченный дом»: «Участие в конкурсе занимает много времени и требует немалых усилий и терпения, но оно того стоит. Ведь можно из городского бюджета получить грант в размере до 450 тысяч сомов на благоустройство или ремонт дома. Вот мы, например, сумели с помощью мэрии полностью отремонтировать крышу, которая во многих местах протекала. Теперь люди живут спокойно и в комфорте».

М. КЕРЕМАЕВА, председатель ТСЖ «Айгуль»: «Польза от стимулирующих грантов не только в обновлении подъездов, асфальтировании дорожек и дворов. Это материальная сторона. Но есть еще и другой фактор – мобилизация людей. Благодаря участию в конкурсе и совместной работе по освоению гранта жители наших домов лучше узнали друг друга, подружились. Стали активнее участвовать в общественной жизни товарищества».

Н. БАРАТБАЕВА, SBDC consult: «Необходимо еще активнее распространять информацию о стимулирующих грантах. У нас еще много домов, общественных мест, требующих вмешательства хозяйских рук. К тому же, на мой взгляд, необходимо расширить перечень услуг, на которые можно получить долевого грант. И уменьшить бюрократические барьеры при подаче заявки».

Повысилась осознанность горожанами своей роли в бюджетном процессе г. Бишкека

Изменения по данному результату подтверждают рост знаний участников тренингов – жителей города Бишкека, который составил около 20 процентов.

Нурия ТЕМИРОВА, координатор ОО «Арыш»: «Спасибо организаторам тренинга «Особенности формирования бюджета столицы 2015 г.». За три часа нам рассказали о самых главных разделах, о существующих проблемах городской казны. О том, какие усилия и меры предпринимает мэрия, чтобы сделать нашу столицу красивей и богаче. Уверена, что нужно больше и чаще проводить подобные семинары, и чтобы больше было участников из числа НПО, которые затем донесут полученные знания в массы».

Выполненные работы, воздействие и извлеченные уроки

Задача 1: Закрепление практики предоставления бюджетной информации в доступном для горожан виде путем второго издания Гражданского бюджета и принятия Инструкции о разработке Гражданского бюджета.

ВОЗДЕЙСТВИЕ: усилиями проекта удалось институционализировать практику разработки и распространения гражданского бюджета города Бишкека через утверждение соответствующей инструкции. Появилась уверенность в том, что далее местное самоуправление города будет самостоятельно готовить гражданский бюджет и делать его доступным для горожан. По результатам исследования, 41,7% горожан отметили, что за последние 2 года информация о городском бюджете стала достаточной или частично доступной.

УРОКИ: основным уроком в процессе разработки и утверждения документа стало то, что в вопросах раскрытия бюджетной информации представительный орган (кенеш) и исполнительный орган (мэрия) должны занимать согласованную позицию и быть приверженными принципам прозрачности, подотчетности и противодействия коррупции в равной степени.

В рамках выполнения данной задачи совместно с Агентством развития города Бишкека сделано следующее:

- подготовлен и утвержден проект Инструкции о разработке Гражданского бюджета;

- организован выпуск брошюры Гражданского бюджета на русском и кыргызском языках – 1000 экземпляров;
- организован выпуск плаката-инфографики Гражданского бюджета на русском и кыргызском языках – 1000 экземпляров;
- Гражданский бюджет и плакат-инфографика переданы Агентству развития города, которое распространило их среди подразделений мэрии, МТУ, ТСЖ;
- Гражданский бюджет публикуется на сайтах мэрии и Агентства развития города Бишкека.

Задача 2: Расширение круга пользователей информации по городскому бюджету посредством информирования и обучения представителей гражданского общества г. Бишкека.

ВОЗДЕЙСТВИЕ: представители гражданского общества, особенно из новостроек вокруг Бишкека, стали более информированными о структуре и возможностях городского бюджета, их спрос с мэрии стал более осознанным, требования в отношении объема и качества услуг возросли. Вместе с тем они яснее увидели трудности городского бюджета в сложный момент реформирования финансового управления города. Это позволило повысить уровень доверия к органам МСУ со стороны горожан. Исследование показало, что 25% горожан считают, что СМИ стали более полно и интересно представлять информацию о городском бюджете.

УРОКИ: мэрия должна на системной основе готовить информацию для горожан о состоянии и трудностях городского бюджета, оперативно сообщать о возникающих проблемах, в том числе связанных с участием и ответственностью граждан, чтобы горожане разделяли с местным самоуправлением ответственность за развитие столицы. Агентство развития города на основе приобретённого опыта продолжит практику информирования и обучения граждан особенностям бюджетного процесса.

В рамках выполнения данной задачи сделано следующее.

- В нескольких ведущих изданиях столицы – «Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек», «24.kg», Акипресс, «Для Вас», «МСН», «Общественный рейтинг», КирТАГ, сайт ВБ, Comment.kg и др. – в июне-июле вышли статьи, репортажи, посвященные деятельности ТСЖ

по благоустройству города, а также реформам и нововведениям, которыми отличается бюджет столицы 2015 года.

- Организован 30 июня семинар для общественных организаций – НПО, ОФ, ОО столицы – «Повышение уровня прозрачности и подотчетности бюджетного процесса города Бишкека».
- Организована 8 июля пресс-сессия для столичных СМИ, посвященная реализации бюджета Бишкека 2015 года.
- 22 сентября состоялся «круглый стол» «Бюджет Бишкека для горожан: прогресс, проблемы и перспективы». К тому времени все запланированные Проектом мероприятия и задачи были выполнены. Вниманию участников, а приглашения были разосланы в Минфин, мэрию и ее структуры, АРГ, международные организации, такие, как ПРООН, DFID, Фонд «Сорос - Кыргызстан», ЕС, Фонд Ханнса ЗАЙДЕЛЯ, «Хельветас», Фонд «Евразия», а также местным НПО и общественным организациям, СМИ - предлагались самые злободневные темы. Тон разговору задал градоначальник К. КУЛМАТОВ. В программе КС: презентации экспертов ИПР, результаты исследования прозрачности бюджета, полученные в процессе тренингов и семинаров, презентация Гражданского бюджета 2015 года, выступления депутата горкенеша Э. ДОКЕНОВА и вице-мэра З. МАЛАБЕКОВА, ответы на вопросы. С большим интересом были приняты аудиторией приветственные речи замглавы представительства DFID в Центральной Азии Ника БОУЛЕРА и руководителя ИПР Надежды ДОБРЕЦОВОЙ. Всего в обсуждении вопросов «круглого стола» приняли участие около 60 человек.

Задача 3: Расширение и детализация информации по бюджету для горожан по стимулирующим

Шаарды өнүктүрүү боюнча демилгең барбы? Бишкек шаарынын бюджетинен грант ал!
 Есть инициатива по развитию города? Получи грант из бюджета города Бишкека!

Информациям каалайыңар келеттиңер, бул сайтты колдонуп, шаарды өнүктүрүү боюнча демилгеңизди билдире аласыз. Бул сайтты колдонуп, шаардын бюджетинен грант ала аласыз.

Информациям каалайыңар келеттиңер, бул сайтты колдонуп, шаарды өнүктүрүү боюнча демилгеңизди билдире аласыз. Бул сайтты колдонуп, шаардын бюджетинен грант ала аласыз.

рующим грантам для повышения эффективности реализации их инициатив.

ВОЗДЕЙСТВИЕ: внедрена устойчивая схема информирования граждан о возможностях по финансовой поддержке их инициатив. На несколько десятков увеличилось количество заявок на получение стимулирующих грантов. И все благодаря тому, что АРГ сделало процесс принятия и рассмотрения заявок круглогодичным. Способствовало популяризации программы обучение горожан – тренинги и семинары, консультации, проводимые специалистами мэрии самостоятельно и при помощи спонсорских организаций. Также стоит заметить, что мэрия активно использует партнерство с бизнесом для продвижения рекламы стимулирующих грантов. К тому же опыт Бишкека привлек внимание других муниципалитетов республики и гражданского общества регионов, желающих его повторить у себя. Об этом свидетельствуют звонки и обращения в ИПР из Токмака, Каракола и других городов. Благодаря выходу в свет Методического пособия «Управление многоквартирным домом», разработанного авторской группой Агентства развития города при финансовой поддержке данного Проекта, тиражом 1000 экземпляров, практически готовую инструкцию по участию в конкурсе на получение стимулирующих грантов, а также ответы на все вопросы получают десятки тысяч гражданских активистов и не только в Бишкеке, но и других городах страны. Главный редактор газеты «Для Вас» Елена ЖОЛОбОВА: «Я специально взяла книгу, чтобы передать ее нашему квартальному, который постоянно жалуется, что никто не помогает ему навести порядок во дворе и в подъездах, что нет денег даже на маленький ремонт. А ведь на самом деле оказывается есть столько возможностей, надо лишь захотеть и проявить инициативу».

УРОКИ: созданы предпосылки для расширения сферы применения стимулирующих грантов, помимо поддержки инициатив ТСЖ. Появились основания для начала обсуждений по изменению процедур предоставления стимулирующих грантов. С ростом доходов городского бюджета есть необходимость увеличения объема стимулирующих грантов.

В рамках выполнения данной задачи сделано следующее:

- Состоялись обсуждения, консультации специалистов агентства, экспертов и консультантов ИПР и дизайнерской группы по подготовке и изданию информационной и печатной продукции о пользе стимулирующих грантов.
- Были изготовлены и развешаны в самых людных местах столицы 5 билбордов, из них 4 - размером 3x6 и 1 - размером 3x4, призывающих граждан активнее участвовать в конкурсе на получение стимулирующих долевого грантов (дислокация билбордов: пересечение ул. Павлова - пр. Чуй, ул. Жу-

кеева-Пудовкина – ул. Камская, в районе Орто-Сайского рынка, Т. Молдо – ул. Фрунзе, ул. Токомбаева – ул. Байтик Баатыра).

- Организованы и проведены 5 тренингов по Программе развития города за счет стимулирующих грантов (25 и 26 июня, 2 июля, 27 и 28 августа).
- Организовано широкое обсуждение проблем города и их решение с помощью стимулирующих грантов «Городские разговоры» совместно с общественной организацией «Городские инициативы» на площадке бизнес-центра Таш-Рабат (2 сентября).
- Завершена работа по изданию (дизайн, верстка, редакция, перевод) методического пособия «Управление многоквартирным домом», подготовленного специалистами АРГ.

Задача 4: Информирование населения об их роли в бюджетном процессе

ВОЗДЕЙСТВИЕ: заложены правовые основы для проведения органами МСУ г. Бишкека работ по повышению ответственности граждан по налоговым обязательствам. Созданы условия для мотивации районных администраций, МТУ повышать сбор налогов.

УРОКИ: необходимы дополнительные усилия и действия по реализации вышеназванного Порядка. Важно, чтобы потенциал сотрудников мэрии, районных администраций и особенно МТУ соответствовал поставленным задачам.

В рамках выполнения данной задачи сделано следующее:

- При участии экспертов Проекта разработан и принят Бишкекским городским кенешем Порядок управления административными районами, в котором определены полномочия территориальных подразделений мэрии по проведению информационной кампании среди налогоплательщиков по сбору налогов.
- Организован и проведен 30 июня семинар для общественных организаций – НПО, ОФ, ОО столицы - «Повышение уровня прозрачности и подотчетности бюджетного процесса города Бишкека», на котором с презентацией выступил эксперт ИПР А. ЧЕКIROV.
- Организована 8 июля пресс-сессия для столичных СМИ, посвященная реализации бюджета Бишкека 2015 года. На нее были приглашены представители мэрии и АРГ. Перед журналистами выступил А. ЧЕКIROV.
- Подготовлены варианты плаката для налогоплательщиков.
- Распространение информации о деятельности проекта в соцсетях и на сайте ИПР.
- Прошло обсуждение презентаций мэра столицы К. КУЛМАТОВА, зам. директора АРГ Д. ТУРДУМАЛИЕВОЙ, эксперта ИПР А. ЧЕКIROVA на финальном «круглом столе».