

# МУНИЦИПАЛИТЕТ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ | июль 2015 | выпуск № 7 (44)

Муниципалитет - это триединство территории, живущего на ней населения и органов местного самоуправления

## В НОМЕРЕ:

### Горячая тема

Выборы в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 2015 года: новый процесс голосования..... 2

### Кадры МСУ

Оценка эффективности работы муниципальных служащих за 2014 год..... 9

Клановость и родоплеменной эгоизм – тормоз на пути создания государства нового типа..... 14

### Новости законодательства

О сроке давности для возврата незаконно приватизированных муниципальных объектов..... 18

Об отмене моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни под строительство энергетических объектов..... 18

О списании задолженности по страховым взносам, штрафным санкциям и пени органов местного самоуправления..... 19

О праве органов МСУ налагать административные штрафы за налоговые правонарушения..... 19

Об основах административной деятельности и административных процедурах..... 20

О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации..... 21

### Я – гражданин

Курманбек АХМЕДОВ:  
«Я» – это последнее слово!..... 22

Анаркуль МАШАЕВА:  
Нет ничего важнее детей и мира в сообществе..... 24

Роза ТОКТОБАЕВА:  
В селе нет для меня «чужих» проблем..... 26

### Новости Проекта ГГПОМСУ

Чуйская область: первые встречи и начало сотрудничества..... 28

Депутаты и органы МСУ 12 муниципалитетов Чуйской области прошли обучение по основам МСУ..... 29

### Новости ИПР

Представитель Минфина КР представил журналистам проект Концепции развития межбюджетных отношений в Кыргызской Республике на период 2016-2019 годов..... 30

Жизнь столицы – от бюджета до бюджета..... 31

Проект по улучшению услуг (Проект УУМУ) установил связи с государственными партнерами..... 31

Выбраны 14 целевых муниципалитетов Проекта УУМУ..... 32

Проект УУМУ предоставит гранты для разработки планов по улучшению услуг..... 32

Учредитель и издатель  
**Институт политики развития (ИПР)**

Главный редактор,  
председатель правления ИПР  
**Надежда Добрецова**

Исполнительный редактор  
**Лариса Ли**

Редактор кыргызской версии  
**Нургуль Джаманкулова**

Верстка и дизайн  
**Адиль Абдраимов**

Перевод на кыргызский язык  
**Зейнеп Алтымышова**

Журнал принимает для публикации авторские статьи и размещает адресованные муниципалитетам бесплатные объявления.

**Журнал распространяется бесплатно,** но оставляет за собой право организации платной подписки.

Материалы журнала необязательно отражают точку зрения издателя и партнеров издателя. Ответственность за содержание материалов несут авторы.

**По всем вопросам обращаться по адресам:**  
**почтовый** – 720021, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Усенбаева, д. 44, Институт политики развития;  
**электронные** – office@dpi.kg, NDobretsova@dpi.kg

**Телефоны:** (0312) 97-65-30 (31, 32, 33, 34)

**Факс:** (0312) 97-65-29

Использованы фотографии, сделанные сотрудниками Института политики развития, из Интернета.

Регистрационный номер Свидетельства о регистрации средства массовой информации 1785.

**ISBN 1694-7053**

# Выборы в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики 2015 года: **НОВЫЙ процесс ГОЛОСОВАНИЯ**

**Анарбек ИСМАИЛОВ,**  
заместитель  
полномочного представителя  
Президента КР  
в Жогорку Кенеше КР –  
заведующий отделом  
правового обеспечения  
Аппарата Президента КР



*Одной из главных обязанностей демократического правового государства является обеспечение свободных демократических выборов. Общество и политические организации Кыргызстана должны привыкнуть к тому, что путь к власти лежит только через выборы. Только честные выборы могут служить основой для построения процветающего и сильного Кыргызстана, формирования в стране справедливой политической системы. Вот уже два года идет процесс изменения выборного законодательства. Сейчас можно и нужно оглянуться назад и оценить, что уже сделано и не сделано, есть ли какие-либо ошибки или трудности, что нас ждет осенью 2015 года в момент исторического выбора.*

## История вопроса

Проблема совершенствования избирательных процессов была поднята Президентом Республики и включена в Национальную Стратегию устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годов (утверждена Указом Президента Кыргызской Республики от 21 января 2013 года, УП № 11) как одна из приоритетных задач страны.

В документе отмечалось, что проведение первых в истории независимого Кыргызстана свободных и состязательных выборов повлекло за собой усиление политической конкуренции. Это делает выборы с каждым разом все более прозрачными, позволяет выявлять административный ресурс и грязные технологии, к применению которых привыкли участники выборного процесса за прошлые годы. В целях дальнейшего пресечения нечестных

методов политической борьбы, Жогорку Кенешу, Правительству, Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики необходимо глубоко проанализировать итоги выборов, прошедших на основе новой Конституции Кыргызской Республики, в том числе выборов депутатов местных кенешей весной и осенью 2012 года. На основе этого анализа государству ставилась задача внести необходимые изменения в законодательство<sup>1</sup>, обеспечивающие, в частности:

- эффективное выявление и пресечение запрещенных законом выборных технологий участниками выборного процесса;
- усиление контроля за соблюдением выборного законодательства. Неизбежность на-

<sup>1</sup> Закон "О внесении изменений и дополнений в конституционный Закон Кыргызской Республики "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики" от 23 апреля 2015 года, № 88.

казания участников выборного процесса за допущенные нарушения и злоупотребления;

- дальнейшее совершенствование норм законодательства для обеспечения избирательных прав и права быть избранными для представителей уязвимых групп населения: женщин, представителей национальных меньшинств, лиц с ограниченными возможностями.

На уровне практических действий предполагалось также обеспечить выборный процесс техническими средствами наблюдения (видеокамеры наблюдения, биометрические паспорта, средства электронного голосования и др.).

Первое же заседание Национального совета по устойчивому развитию, которое состоялось 14 мая 2013 года, было посвящено проблемам совершенствования избирательного процесса и обеспечения честных и прозрачных выборов, особенно парламентских 2015 года. По его итогам президентом была создана рабочая группа по совершенствованию избирательной системы, в которую вошли:

- депутаты всех пяти фракций Жогорку Кенеша;
- представители 5-ти политических партий, не попавших в парламент;
- неправительственные организации, осуществляющие свою деятельность в системе выборов;
- представители ЦИК, других государственных органов, органов прокуратуры и судов (Указ от 22 мая 2013 года, № 109). Всего в рабочую группу вошло 33 человека.

Данной рабочей группе было поручено на основе широкого обсуждения со всеми заинтересованными государственными органами, политическими партиями и организациями гражданского общества выработать предложения (проекты) по совершенствованию законодательства и внедрению в избирательный процесс современных технических достижений и внести Национальному совету по устойчивому развитию.

Правительству поручалось до конца второго квартала 2014 года завершить создание актуализированного единого государственного регистра населения. Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов поручалось провести ярмарку оборудования, систем и программных обеспечений для избирательных процессов, определить и предложить рабочей группе наиболее оптимальную систему, обеспечивающую различные аспекты избирательного процесса, в том числе по идентификации избирателя, прозрачности и контроля за процессом подсчета голосов.

## Рабочая группа

Рабочая группа активно взялась за дело. Были изучены отчеты ОБСЕ и других организаций, специализирующихся на наблюдении за выборами. По

итогах изучения этих материалов и сопоставления их с действующим законодательством была сформирована карта наиболее проблемных зон в избирательном процессе. Эта карта-схема (см. Рисунок 1 на стр. 4) позволила Рабочей группе сконцентрировать свое внимание на реальных проблемах и определить те участки, воздействие на которые могло бы снять большинство проблем. Так весь избирательный процесс был разделен на этапы (на карте-схеме – второй ряд) и определены типовые проблемы каждого этапа – серые зоны (на карте-схеме – третий ряд). В 4-м ряду карты-схемы расписаны примерные пути разрешения проблем.

Из схемы видно, что проблемы имеются уже на стадии формирования списков избирателей. На этой стадии имеют место: неактуализированные списки, то есть списки, в которых фигурируют давно уже умершие лица либо лица, изменившие свои фамилии, переехавшие в другую местность. Из-за этого списки избирателей были чрезмерно раздуты, следовательно, и количество избирательных бюллетеней было «раздуто», печаталось много лишних бюллетеней, и эти лишние бюллетени раздавались на все избирательные участки. Это давало возможность использовать лишние бюллетени путем вброса в избирательные урны. Следует помнить, что такая ситуация со списками избирателей длится уже с конца 90-х годов, когда списки готовились органами местного самоуправления.

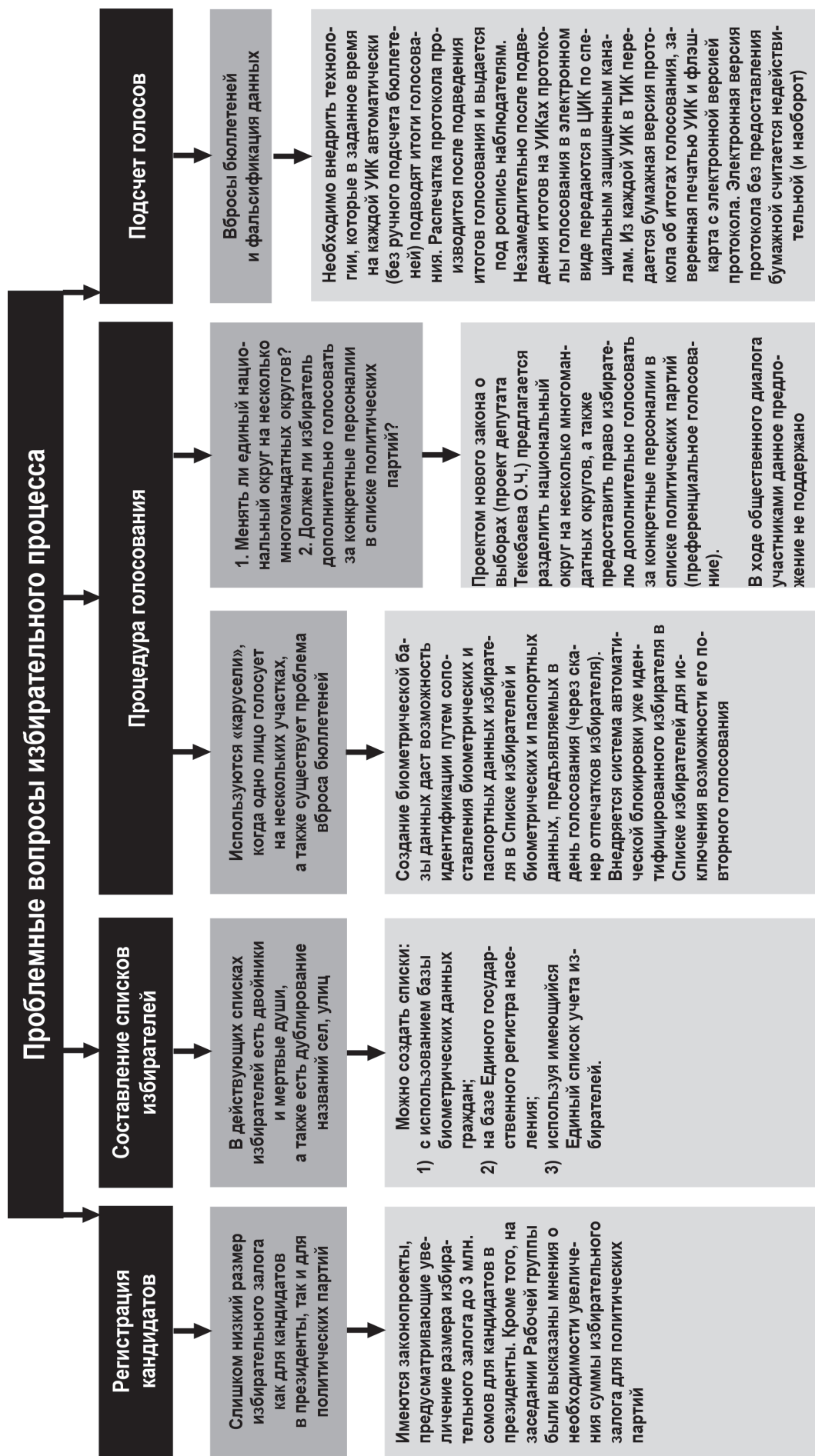
Ситуация с раздутыми списками избирателей была выгодна всем:

- власти (благодаря административному ресурсу они могли манипулировать списками и осуществлять вброс бюллетеней);
- оппозиционным участникам выборов (политическим партиям, кандидатам и их наблюдателям, которые могли указывать на манипуляции в списках избирателей);
- международным наблюдателям в лице БДИЧП, ОБСЕ, для которых проблема со списками стала одной из самых «дежурных» претензий к честности и прозрачности выборов.

Раздутые списки избирателей были также выгодны и органам МСУ, которые боролись за увеличение сумм категориальных грантов и иной государственной помощи для муниципалитета (для определения размера гранта или иной помощи от центра количество населения имеет очень важное значение). Эта проблема усугубляется еще и проблемой так называемого адресного беспредела: за годы независимости многие населенные пункты, улицы и переулки были переименованы, однако это переименование не было должным образом оформлено или зафиксировано (многие адреса именуется и по-новому и по-старому). Так возникли двойники (двойное наименование), многие дома не пронумерованы. Таким образом, перед страной стояла огромная задача – кардинально

Рисунок 1. Проблемные вопросы избирательного процесса

**ВАЖНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ.** Данная карта-схема посвящена наиболее проблемным зонам и не учитывает такую зону избирательного процесса, как избирательная кампания. Избирательная кампания не может регулироваться исключительно правовыми методами, здесь большую роль играет общественное сознание, журналистская этика и политическая культура. Эта зона будет предметом рассмотрения после апробации в парламентских выборах инновационных технологий, предлагаемых Рабочей группой.



«почистить» все эти списки, невзирая на интересы различных групп, а также создать единый и актуализированный адресный реестр.

На стадии регистрации кандидатов (списков кандидатов) имеются небольшие проблемы финансового свойства, однако они могут быть излишне политизированы. Тем не менее вопросы увеличения размера избирательного залога и избирательного фонда Рабочая группа решила в пользу небольшого увеличения, и это предложение было поддержано Жогорку Кенешем.

На стадии голосования наиболее болезненными являются так называемые карусели, когда одно лицо голосует на нескольких участках или несколько раз на одном участке. Это нарушает принцип равенства голосов (один избиратель – один голос). На этой же стадии также существует проблема вброса бюллетеней, то есть когда излишне напечатанные бюллетени каким-то образом заполняются в пользу какого-либо кандидата (партии) и их вбрасывают в избирательную урну во время голосования (а иногда и во время подсчета бюллетеней).

Следует отметить, что имеются проблемы также на стадии контроля законности в процессе выборов, которые выражались в том, что законы недостаточно четко определяли компетенцию разных государственных органов в деле рассмотрения нарушений в ходе выборной кампании. Например, существовала норма о том, что одно и то же правонарушение могло быть предметом рассмотрения и прокуратуры, и милиции, и суда. И эти органы власти все время «отфутболивали» жалующихся на нарушения, что тоже накапливало недовольство и протестный потенциал.

## Предлагаемые решения

### Приоритеты

Рабочая группа после долгих дискуссий и общественных обсуждений пришла к выводу о том, что

проблемы на стадии формирования списков избирателей и стадии голосования являются основными, и их решение будет производить большой мультипликативный эффект. Эти проблемы можно было решить путем внедрения технических новинок в виде:

- обязательной биометрической регистрации избирателей и включения в списки только тех граждан, которые прошли такую регистрацию. Это позволит исключить «двойников» и «мертвые души». Лица, не прошедшие биометрическую регистрацию, не будут включены в списки избирателей, а значит, не будут допущены к голосованию;
- обязательной идентификации избирателя по его отпечаткам пальцев в день голосования. Это позволит не допустить так называемой аренды паспортов, когда заинтересованный кандидат (партия) может уговорить некоторых избирателей не идти на выборы, и взять у них на время паспорт, чтобы представители этого кандидата (партии) могли проголосовать за непришедших на голосование граждан<sup>1</sup>;
- на стадии подсчета голосов применять автоматические считывающие урны. Это, в сочетании с некоторыми новыми правовыми нормами, значительно сократит влияние «человеческого фактора» на подсчет бюллетеней.

### Разграничение ответственности государственных органов

Чтобы весь процесс выборов был четко разграничен по сферам ответственности разных государственных органов, Рабочая группа предложила в новом Законе следующее разграничение ответственности (см. Рисунок 2):

<sup>1</sup> При сговоре членов избирательной комиссии с кандидатами (партиями) личность пришедшего на участок избирателя тщательно не устанавливается, а наблюдатели не всегда имеют возможность хорошо проконтролировать процедуру установления личности избирателя.

Рисунок 2. Порядок взаимодействия ГРС и ЦИК



Рисунок 3. Модель функционирования ЕГРН



- за формирование списков избирателей (в том числе внесение в них изменений и дополнений) и за идентификацию избирателя в день голосования отвечает Государственная регистрационная служба (ранее за это отвечали ЦИК и местные избиркомы);
- за установление границ участков, вывешивание списков избирателей на стендах, прием жалоб на ошибки в списках и передачу их органам ГРС, организацию голосования (выдачу бюллетеней, их подсчет, подведение итогов голосования и их публикацию) отвечают соответствующие избирательные комиссии.

### Формирование списков избирателей

Для того, чтобы сформировать актуализированный, то есть содержащий правдивую информацию список, нужно провести гигантскую работу, по сути, новую перепись всего взрослого населения. Итоги этой переписи будут включены в Единый государственный регистр населения (ЕГРН). Для этих целей в июне 2014 года был принят Закон «О биометрической регистрации граждан». Сам процесс биометрической регистрации начался осенью 2014 года и продолжался в течение 2015 года. Постепенно, по мере окончания сплошной биометризации (независимо от того, есть паспорт или нет),

процесс перейдет в стадию обычной процедуры паспортизации, когда процесс регистрации будут проходить только лица, впервые получающие паспорт. Информация о зарегистрированных гражданах накапливается в централизованном банке данных, затем она будет совмещена с банком данных о выданных паспортах, с системой ЗАГС, Социального фонда и других государственных органов (см. Рисунок 3). Так появится единая информационная система, в которой на каждого гражданина будет заведен отдельный файл, в котором будет содержаться:

- ПИН (сейчас это ИНН);
- фамилия, имя, отчество, год рождения, в том числе при перемене ФИО;
- некоторые другие данные (номер паспорта, адрес регистрации, адрес фактического проживания);
- данные о выбытии из гражданства и регистрации смерти;
- фотография и оцифрованная информация об отпечатках всех десяти пальцев (биометрические данные).

Из этой системы ЕГРН и будет браться информация для формирования списка избирателей.

После назначения выборов ГРС начинает работу по формированию списков избирателей (см. Рисунок 4):

Рисунок 4. Подготовка списков избирателей



- ЦИК определяет границы избирательных участков и передает их ГРС;
- ГРС составляет списки избирателей на основе биометрических данных и передает в электронном виде в ЦИК за 50 календарных дней до даты голосования;
- ЦИК немедленно распечатывает списки и передает в УИКи (участковые комиссии);
- УИКи не позднее 45 дней до дня голосования вывешивают списки для ознакомления;
- избиратели уточняют себя в списках за 15

календарных дней до дня голосования и если есть замечания к спискам, то они подают об этом заявления в УИК вместе с копиями своих документов (паспорта). УИКи передают заявления и приложенные к ним документы в ГРС;

- ГРС обрабатывает и формирует окончательный список избирателей за 10 календарных дней до дня голосования и снова передает в ЦИК;
- ЦИК распечатывает списки избирателей и за

Рисунок 5. Идентификация избирателя в день выборов



3 дня до дня голосования пронумерованные, прошнурованные и заверенные печатью ЦИК передает в соответствующие УИКи;

- ГРС за 3 дня до дня голосования «закачивает» в идентификационное оборудование (компьютеры со сканерами и ридерами) окончательные списки избирателей в электронном виде и отправляет это оборудование на избирательные участки.

## Процесс голосования

Процесс голосования будет выглядеть следующим образом (см. Рисунок 5):

- избиратель приходит на участок, где на входе его принимает оператор Государственной регистрационной службы (оператор ГРС);
- избиратель дает оператору свою ID-карту или общегражданский паспорт (в просторечии заграничный паспорт);
- оператор вставляет ID-карту или общегражданский паспорт в считывающее устройство (ридер), в результате чего на экране компьютера открывается информация об избирателе (эта информация заложена во время биометрической регистрации): фотография, номер ID-карты или общегражданского паспорта. Эта информация транслируется на большой монитор, с которого присутствующие наблюдатели имеют возможность увидеть информацию об избирателе;
- после этого избиратель прикладывает свои пальцы (один по выбору оператора) к специальному считывающему устройству (сканеру), и компьютер производит сопоставление папиллярного узора пальца с узором, хранящимся в компьютере (верификацию). Если информация сходится, то компьютер выдает чек о том, что человек идентифицирован. Одновременно компьютер «закрывает» файл избирателя, то есть отмечает информацию об избирателе как уже использованную, и повторное использование (идентификация) становится невозможным;
- избиратель, получив чек, проходит к избирательной комиссии и получает бюллетень в обмен на чек. При этом избиратель повторно регистрируется членом избирательной комиссии уже в бумажном списке избирателей. То есть, производится двойная регистрация избирателя: один раз в компьютере ГРС, а во второй – в бумажном списке избирателей в участковой комиссии;
- избиратель заполняет бюллетень, бросает его в автоматическую считывающую урну (АСУ) и выходит из участка.

## Процесс подсчета голосов

В день голосования в 20.00 избирательный участок закрывается, а избирательная комиссия

приступает к подсчету голосов. Если на участке были избиратели, которые голосовали дома (это допускается Законом путем использования переносных ящиков для голосования), то из этих ящиков вынимаются бюллетени, они пересчитываются, количество вынутых из ящика бюллетеней заносится в протокол, а сами бюллетени вкладываются в автоматически считывающую урну (АСУ).

Затем АСУ отключается (тем самым закрывается прием новых бюллетеней) путем нажатия на соответствующую кнопку. Как только эта кнопка нажата, АСУ выдает квитанцию о результатах голосования (сколько бюллетеней поступило в урну и др. данные). Эти данные являются предварительными и должны быть подтверждены ручным подсчетом голосов.

В случае несоответствия итогов голосования по данным АСУ и по данным ручного подсчета голосов, по требованию представителя кандидата или наблюдателя производится пересчет. Избирательные бюллетени пересчитываются при непосредственном их участии. Окончательные итоги голосования устанавливаются по результатам ручного подсчета голосов. Итоги голосования по каждому УИК не позднее трех календарных дней размещаются на официальном сайте ЦИК.

## Разрешение споров

Рабочая группа решила изменить порядок рассмотрения споров, возникающих в процессе выборов. Раньше избиратель или другой участник выборного процесса имел право обжаловать решения и действия избирательной комиссии в суд или в вышестоящую избирательную комиссию. Это значительно затягивало разрешение спора. Теперь, согласно новому законодательству, возможность обжалования решений, действий (бездействий) участковых или территориальных ИК в суды первой инстанции исключается, они могут быть обжалованы только в вышестоящую ИК. В судебном порядке могут быть обжалованы только решения ЦИК. Это значительно повысит профессиональное рассмотрение дел.

## О местных выборах

Все вышеназванные изменения законодательства касаются пока только выборов депутатов Жогорку Кенеша. Однако не стоит сомневаться, что процесс оснащения новыми технологиями не минует и местные выборы. Соответственно, изменится и Закон «О выборах депутатов местных кенешей». Об этом говорят и программные документы (Национальная стратегия устойчивого развития), и упомянутый в начале этой статьи Указ Президента Кыргызской Республики.



# Оценка эффективности работы муниципальных служащих за 2014 год

**Калыбек АЛЫШБАЕВ,**  
заведующий отделом  
прохождения  
муниципальной службы  
Государственной  
кадровой службы КР



Прошло почти полтора года со дня принятия постановления Правительства Кыргызской Республики № 383 «О мерах по совершенствованию системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики на 2013-2020 годы» от 28 июня 2013 года. Пришло время поделиться мнением о работе, проделанной органами местного самоуправления по его реализации, а также об имевших место недостатках.

Данным постановлением в распоряжение государственных органов и органов местного самоуправления поступили следующие документы:

- Программа совершенствования системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики на 2013-2020 годы;
- Типовые квалификационные требования к группам административных государственных должностей государственной службы;
- Типовая должностная инструкция государственного и муниципального служащего;
- Положение о порядке проведения оценки деятельности государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики с использованием ключевых показателей эффективности;
- акт о постановке задач служащему;
- акт корректировки задач служащего;
- отчет о проделанной работе служащего;
- отчет непосредственного руководителя по оценке деятельности служащего;
- годовая оценка деятельности служащего;
- основные критерии оценки деятельности служащего.

## Для чего введена новая система оплаты труда государственных и муниципальных служащих?

При проведении анализа прежней системы оплаты труда государственных и муниципальных служащих были выявлены такие основные проблемы, как несовершенство нормативно-правовых актов, отсутствие единых подходов и принципов в системе оплаты труда. В результате этого возникали условия для лоббирования ведомственных интересов; уровень оплаты труда служащих не зависел от объема и сложности работы, ответственности по функциональным обязанностям, а от занимаемой должности; присутствовала разница в размерах минимальных значений базовых ставок в органах местного самоуправления, центральных аппаратах министерств, ведомств, а также в их областных и районных управлениях.

Все это привело к тому, что служащие, находящиеся на сходных должностях, но выполняющие работу разного объема и сложности, получали практически равную заработную плату; реестры государственных и муниципальных должностей не гарантировали прямую взаимосвязь между квалификацией должности и уровнем заработной платы.

Такое положение дел привело к формированию у большинства служащих представления о том, что в результате существующей системы они все равно получают причитающуюся сумму, вне зависимости от того, хорошо ли они будут работать. Некоторые служащие не проявляли интереса к труду, не стремились своевременно и качественно выполнять возложенные на них обязательства, укреплять трудовую дисциплину, у них отсутствовали

**Информация о результатах оценки эффективности деятельности муниципальных служащих в органах местного самоуправления в 2015 году**

Регион	Общее количество муниципальных служащих		Оценка				Рекомендации по результатам оценки			Количество муниципальных служащих, чья деятельность не была оценена по итогам года
	По штату	Занято должностей по факту	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	Представленные к повышению зарплаты	Представленные к премии	Представленные к повышению квалификации и обучению	
	человек		процентов				человек			
Нарынская область	754	724	20	58	11	0,28	146	421	80	77
Иссык-Кульская область	899	837	36	46	6	0	301	384	49	103
Город Ош	156	135	22	7	0	0	30	9	0	96
Ошская область	1897	1664	32	42	10	0	525	678	180	281
Город Баткен	768	721	23	40	10	0	158	350	19	194
Джалал-Абад	1701	1619	45	36	14	0,93	729	576	236	78
Чуйская область	1662	1311	18	22	2	0	223	295	32	761
Таласская область	483	417	34	36	12	0	130	174	36	340
Город Бишкек	1026	963	0	0	0	0	0	0	0	963
<b>Итого:</b>	<b>9346</b>	<b>8391</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>0,20</b>	<b>2242</b>	<b>2887</b>	<b>632</b>	<b>2893</b>

такие качества, как самостоятельность, инициативность, что отрицательно сказывалось на качестве и результатах общей работы.

Основная цель обновлений – создание эффективной системы оценки деятельности, основанной на иерархии должностей, определенной реестром государственных и муниципальных служащих, а также на результатах работы и на взаимосвязи в системе оплаты труда служащих. В результате чего должны быть обеспечены горизонтальное продвижение по службе для государственных и муниципальных служащих, оптимизация уровня оплаты труда, минимизация разрыва между государственными органами и органами местного самоуправления.

Со дня вступления в силу постановления правительства Государственной кадровой службой была начата работа по оказанию методической и консультационной помощи в оценке деятельности государственных и муниципальных служащих.

Ответственные работники региональных представительств подготовили презентационные материалы по реализации Положения, провели обучающие семинары в айыл окмоту и мэриях городов.

Кроме этого, в целях оказания своевременной помощи по решению возникающих вопросов, за каждым районом и городом были закреплены сотрудники аппарата представительства.

### **Результаты оценки деятельности органов местного самоуправления по итогам 2014 года**

Из 8391 муниципального служащего прошли оценку 5761, что составляет 69 процентов. 2272 или 27 процентов из них получили оценку «отлично», 2812 или 34 процента – «хорошо», 660 или 8 процентов – «удовлетворительно» и только 17 человек или менее одного процента получили оценку «неудовлетворительно» (в Джалал-Абадской и Нарынской областях).

Тех, чья деятельность была оценена на «отлично», было предложено повысить на очередную ступень по шкале заработной платы. Результаты в разрезе регионов представлены в таблице.

Анализ проведенной в течение года работы по исполнению постановления Правительства органами местного самоуправления показал: в силу того, что такая система вводится впервые, наряду с достигнутыми определенными результатами имеют

ся и некоторые недостатки, в частности, отсутствие организованности. Для систематизации вопросов по органам местного самоуправления, во избежание ошибок, допущенных в 2014 году, а также для полноценной реализации Постановления правительства было принято решение организовать семинары для органов местного самоуправления на уровне районов и городов. Согласно решению коллегии Государственной кадровой службы, во втором квартале 2015 года в органах местного самоуправления были проведены практические семинары по обмену опытом оценки деятельности муниципальных служащих.

Семинары прошли на базе 25 айыл окмоту и семи городов республики, в них приняли участие более 1500 муниципальных служащих, работающих в органах местного самоуправления, а также те служащие, чья деятельность связана с муниципальной службой. В семинарах приняли участие ответственные сотрудники Государственной кадровой службы, руководители региональных представительств, сотрудники полномочных представительств Правительства КР в областях, районных государственных администраций, а также представители районных и городских финансовых отделов.

Основная цель проведения семинаров заключалась в обсуждении результатов работы по выполнению органами местного самоуправления задач, поставленных в рамках Постановления правительства в айыл окмоту и мэриях городов, обмену опытом и выработке согласованных предложений по решению возникавших в ходе работы спорных вопросов.

Было решено, что в процессе утверждения повестки дня семинаров и уточнения состава участников необходимо заранее определять в каждом районе органы местного самоуправления, добившиеся успехов в данном направлении, и распространять их опыт среди других айыл окмоту.

В ходе проведения семинаров представителям органов местного самоуправления помимо вопросов, включенных в повестку дня, были представлены слайды по соблюдению законов, нормативно-правовых актов Кыргызской Республики, правилам проведения конкурсов и аттестации, а также делопроизводству. Главы и ответственные секретари представили информацию о своей работе. Участники семинаров обсудили вопросы повестки дня в форме вопросов и ответов, обменялись мнениями.

Несмотря на то что в некоторых местах семинары проводились на районном уровне, главам и ответственным секретарям айыл окмоту соседних районов также была предоставлена возможность участвовать в этих семинарах.



Участникам семинаров были продемонстрированы информационные доски, методические уголки, необходимая литература и документы по муниципальной службе. А в некоторых айыл окмоту была даже представлена дополнительная информация о социально-экономических достижениях.

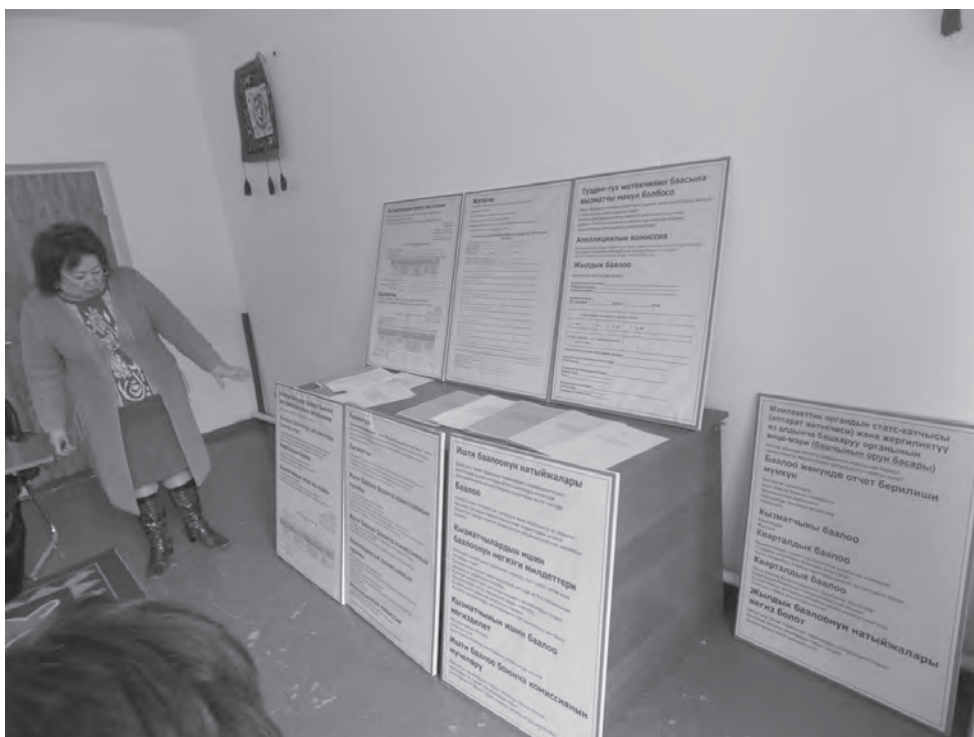
В Чуйской и Таласской областях сотрудники Центрального территориального представительства провели дополнительное обучение по Положению «О порядке проведения оценки деятельности государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики с использованием ключевых показателей эффективности».

Участникам семинаров удалось получить ответы на многие интересующие их вопросы, касающиеся оценки деятельности государственных и муниципальных служащих. Им была предоставлена возможность на месте ознакомиться с результатами оценки деятельности муниципальных служащих в айыл окмоту и получить методическую помощь по устранению имеющихся недостатков.

В целом, главами районных государственных администраций, органов местного самоуправления были отмечены положительные стороны семинаров по дальнейшему улучшению прохождения муниципальной службы, повышению ответственности муниципальных служащих среди секретарей айыл окмоту, руководителей аппаратов мэрий, а также разъяснению и анализу задач муниципальной службы.

Большое внимание было уделено системе оценки деятельности. Среди тех муниципальных органов, которые ведут организационную работу на должном уровне, оказались мэрии городов Кадамжай Баткенской области и Кербен Жалал-Абадской области. В этот список также можно внести село Кулунду Лейлекского района, Кашкар-Кыштак Кара-Суйского района, Ылай-Талаа Кара-Кулджинского района, Тамчы Иссык-Кульского района, Достук в Нарынском районе, Бердике Баатыр в Таласе, а также некоторые айыл окмоту Чуйской области.

Что же касается реализации Положения по оценке деятельности муниципальных служащих с использованием ключевых показателей эффективности, то при анализе проводимой в этом направ-



лении органами местного самоуправления работы были выявлены некоторые недостатки. Органы местного самоуправления, не до конца понимая важность постановления правительства, не обращая должного внимания на поставленные задачи, на самом деле допускали формальное отношение к их реализации. В результате чего в некоторых айыл окмоту и мэриях были обнаружены следующие типовые недостатки:

- формальная оценка деятельности муниципального служащего, основанная лишь на годовых результатах, а не на представленных к обсуждению ежеквартальных отчетах;
- несвоевременное представление соответствующим районным финансовым отделам решений комиссии по оцениванию, вынесенных в результате оценки деятельности, проведенной в соответствии со всеми требованиями, а также материалов квартальной и годовой оценки (такие факты имели место в Кадамджайском, Чон-Алайском и Сокулукском районах). В результате размер заработной платы муниципальных служащих, получивших оценку «отлично», подлежащий повышению, остался на прежнем уровне;
- имели место факты, когда специально не ставили оценки «отлично» и «неудовлетворительно», чтобы уравнивать оценку деятельности муниципальных служащих, ссылаясь на отсутствие источников финансирования во многих айыл окмоту, находящихся на дотации;
- практически во всех айыл окмоту финансово-экономические отделы при составлении бюджета на следующий год не заложили в

местные бюджеты изменения по дополнительным средствам для заработной платы, в результате чего некоторые муниципальные служащие, удостоенные оценки «отлично», оставались без повышения размера заработной платы.

А в некоторых органах местного самоуправления оценку проводили, не руководствуясь Положением об оценке. К примеру, в Нуржановском айыл окмоту Таласского района в течение года 5 сотрудников из 10 штатных единиц были приняты на работу на конкурсной основе, однако, несмот-

ря на то, что не прошло и года со дня их принятия, все они получили по итогам года оценку «отлично».

В Бакай-Атинском районе решили ограничиться выставлением оценки «хорошо» сотрудникам всех айыл окмоту. Причина объясняется тем, что при оценке депутатами айылных кенешей работы всех айыл окмоту в районе никто не получил оценку «отлично». В связи с чем, оценочные комиссии айыл окмоту, чтобы не испортить отношения с депутатами, уравнивали оценки всех муниципальных служащих с общей оценкой, вынесенной исполнительному органу. Это неправильное решение.

Во-первых, только главы айыл окмоту знают качество и объем выполненной муниципальной служажим в течение года работы, только они вправе давать оценку служажим. Оценка же депутатов относится к общей работе айыл окмоту в целом. А оценка деятельности каждого служащего является компетенцией комиссии айыл окмоту.

Во-вторых, в оценивании деятельности муниципальных служащих нельзя допускать обобщения. К каждому служащему должен быть индивидуальный подход, поэтому нельзя говорить, что все сотрудники аппарата работали «хорошо» или «плохо». Каждый служащий в своей деятельности отличается отношением к работе, исполнительскими возможностями и способностями.

При оценивании во многих органах местного самоуправления среди членов комиссии возникали разногласия по поводу вопроса о том, как должна оцениваться работа муниципального служащего, если он не отработал полный календарный год. Для того чтобы подобные вопросы не возникали в конце года, в начале года комиссия на своем заседании должна определить период работы в му-

муниципальном органе, после которого можно будет оценивать его деятельность.

Безответственно подошла к реализации постановления Правительства Кыргызской Республики мэрия города Бишкека и ее структурные подразделения. По республике единственным органом местного самоуправления, который не проводил в 2014 году никакой организационной работы по оценке деятельности муниципального служащего, стала мэрия города Бишкека. Вследствие чего не был оценен труд муниципальных служащих, не повышалась заработная плата, ослаб интерес к работе, пропало стремление к труду.

В оценке деятельности государственных и муниципальных служащих некоторые государственные и муниципальные органы, избегая формальности, сами проявляли инициативу.

Например, Министерство образования и науки делегировало свои полномочия районной государственной администрации при оценке годовой деятельности государственных служащих Чон-Алайского районного отдела образования. Так как заместитель главы районной администрации по социальным вопросам является куратором по образованию, он представил свои предложения по оценке.

Это разумное решение, так как районные и городские управления государственных органов в своей повседневной работе тесно взаимодействуют с акиматом и мэрией, местные органы власти лучше осведомлены об их деятельности, чем министерство. В данном случае министерство не допустило формального подхода в подведении итогов оценивания работы. Ответственный секретарь Чалминского айыл окмоту Кара-Кулджинского района в подведении итогов оценивания по результатам годовой деятельности муниципальных служащих в аппарате айыл окмоту учел мнения руководителей районного уровня.

Это также разумный подход, так как в аппарате айыл окмоту есть муниципальные служащие, которые по некоторым своим полномочиям взаимодействуют с государственными органами и отчитываются перед ними (специалисты по финансам,

социальным вопросам, военному учету и др.)<sup>1</sup>. Потому что такие показатели работы муниципального служащего, как своевременное и качественное выполнение задания, данного государственным органом, своевременное составление месячных, квартальных и годовых отчетов по государственным делам, соблюдение дисциплины труда, могут быть реально оценены руководителем районного учреждения государственного органа.

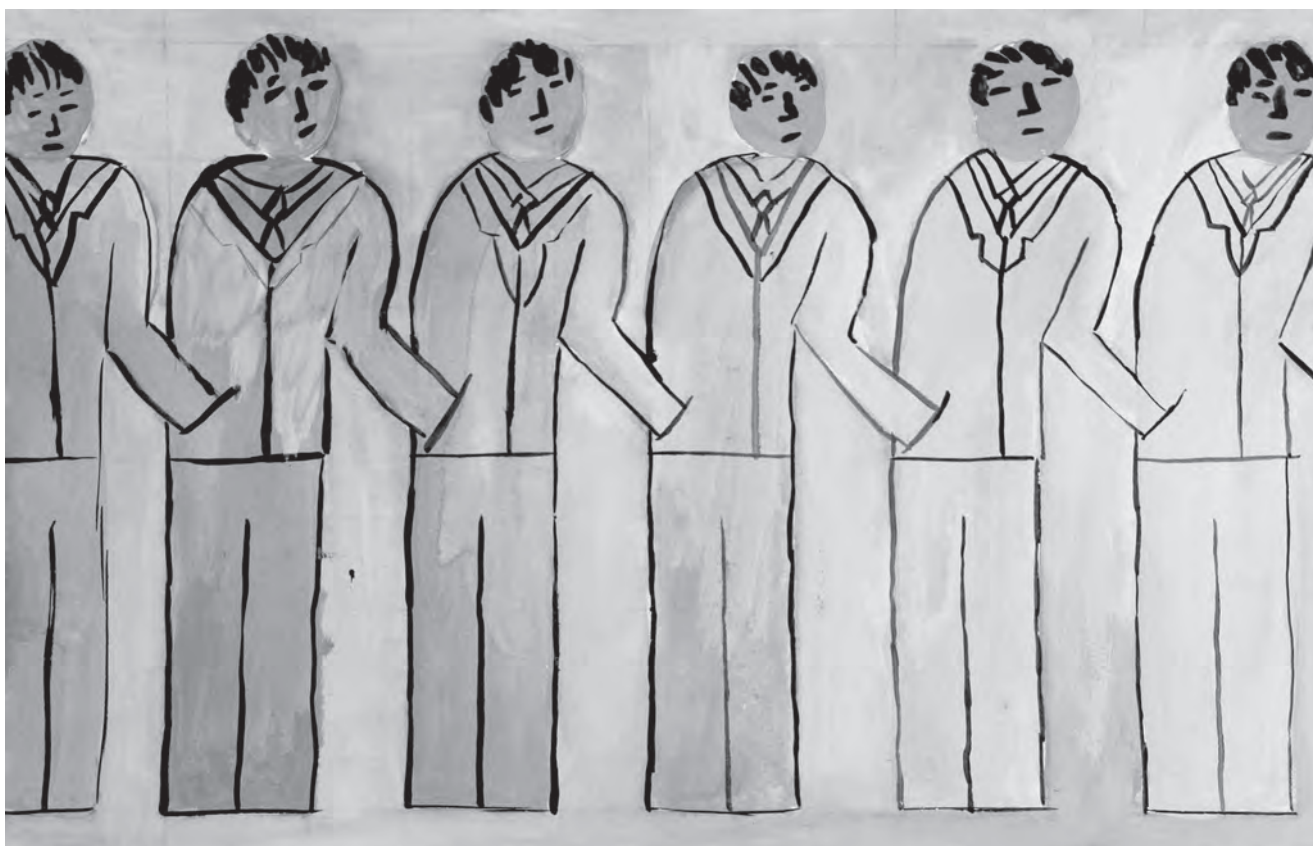
Перечисленные выше методы будут способствовать повышению эффективности оценки деятельности государственных и муниципальных служащих и в дальнейшем будут приняты к руководству. Сейчас рассматривается вопрос о том, чтобы использовать их в подведении итогов 2015 года.

Как известно, недопонимание, преграды, трудности возникают в любом новом деле, к какой сфере или системе оно не относилось бы. Проанализировав итоги семинаров по оценке деятельности служащих, можно сказать, что и в данном направлении встречались отрицательные моменты, трудности. Однако следует отметить, что у органов местного самоуправления имеется большой морально-политический потенциал для улучшения положения дел.

В целом участники проведенных семинаров стали свидетелями того, что, в соответствии с постановлением Правительства КР, в республике создается эффективная система оценки деятельности государственных и муниципальных служащих, в соответствии с иерархией, определенных реестром государственных и муниципальных должностей. Особенно важно то, что оценка, наконец, стала влиять на уровень заработной платы. Это значит, что у государственных и муниципальных служащих появилась реальная мотивация повышать свой потенциал и работать эффективнее. **M**

<sup>1</sup> Институт политики развития в целом поддерживает идею учета мнения государственных органов при оценке выполнения муниципальным служащим делегированных полномочий, однако считает, что оценка выполнения делегированных полномочий должна проводиться по установленным критериям в отношении всего органа МСУ, а не только конкретного муниципального служащего. Эти критерии должны быть установлены в соответствующем нормативном правовом акте или договоре о делегировании.





Автор плаката –  
участник Национального  
конкурса плакатов  
«Жить лучше:  
здесь и сейчас, 2014»  
Нурлан улуу Нурсултан,  
г. Чолпон-Ата

## Клановость и родоплеменной эгоизм – тормоз на пути создания государства нового типа

**Тынчболот ДЖУМАНАЛИЕВ,**  
доктор исторических наук,  
профессор,  
декан факультета востоковедения,  
ИИМОП КНУ  
им. Ж.Баласагына



Известный американский футуролог Э. ТОФФЛЕР достаточно емко изложил суть сбалансированной власти в современном обществе в своей книге «Метаморфозы власти» и четко охарактеризовал, к чему может привести чрезмерная ее концентрация или недостаточность: «... есть понятие «избыток власти» или сверхконцентрация власти – она опасна. Примеров в истории более чем достаточно, но не менее опасен недостаток концентрации власти, когда десятки группировок

с амбициозными претензиями стремятся к власти, сея анархию и хаос в обществе, добываясь власти антиконституционным методом. Таким образом, избыточная и недостаточная власть равно приводят к ужасным последствиям. Власть, врученная правительству, должна быть достаточной для обеспечения защиты от реальной (невоображаемой) внешней угрозы, а также для минимума внутреннего порядка и добрых отношений»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Тоффлер Э. Метаморфозы власти. – М., 2002. С. 577.

Государственность должна служить национально-оправданным, народосостоятельным целям. В противном случае государство перестает преследовать национальные интересы, захлебывается в коррупции и предательстве. Государство должно придавать огромное значение духовному развитию общества, духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения, поскольку духовная культура, духовная ценность – эта часть развития, часть прогресса.

Для успешной реализации своей миссии и достижения цели государства, необходимо осуществить ряд непопулярных мер, вопреки нашим традициям, ценностям, нашим представлениям и нашему сознанию. К примеру, ввести систему ротации в госорганах, во всех структурах власти, в учреждениях и т.д.; разработать и внедрить отбор госслужащих, обладающих государственным мышлением, отличающихся моральными и интеллектуальными достоинствами, по принципу профессионализма, компетентности. Во многих странах давно внедрена система ротации, которая благополучно функционирует и приносит свои плоды, там чиновник знает, что его профессионализм, компетентность и эффективное управление дают ему шанс карьерного роста, соответственно, повышения заработной платы. Без таких субъективных факторов нельзя укрепить государственность, создать эффективное качественное управление с целью дальнейшего развития государства.

Современное кыргызское общество отравлено постоянными склоками, клановостью, групповщиной. Это объясняется тем, что кочевники на протяжении длительного времени находились в состоянии социальной разобщенности, отличались отсутствием внутренней коммуникации. Внешняя изоляция и внутренняя самоорганизация, основанная на кровном родстве, не позволяли вступать в продуктивный контакт с иными социальными группами другого типа. Номады не могли легко находить компромиссы, согласованность в своих действиях с другими системами, им было неведомо такое понятие, как интересы государства; не всегда было ясное понимание, что для достижения справедливости и социальной гармонии необходима сплоченность, единство, целеустремленность и политическая воля, без которых трудно представить построение общества нового цивилизационного типа.

Учитывая особенности традиционного общества, важно, чтобы государство и его институты взяли на себя обязательства и ответственность по реформированию общества. Если необходимо – нужно иметь смелость проводить реформу в жесткой форме, в целях сохранения единства народа и целостности государства. Давать гарантию своим гражданам достойной жизни не потом, а сейчас; обеспечить их безопасность, всячески развивать и укреплять духовно-нравственные отношения в обществе, особенно среди молодежи.

Государственная власть должна определить основные направления развития страны в интересах всех и каждого, должна выступать как организация всех граждан и только от имени всех членов общества принимать властные решения, касающиеся всех членов общества и обязательные для выполнения каждым<sup>1</sup>.

Участие государства необходимо и важно в инновационной деятельности в целях цивилизованного функционирования рынка, рыночных отношений, недопущения пауперизации общества. При иных неблагоприятных обстоятельствах капитализм может превратиться в антинациональную систему, чего не допустили некоторые страны, такие как Франция, Италия, Япония, Южная Корея после Второй мировой войны. Принятая ими государственная программа по модернизации помогла вывести капиталистическую экономику этих стран из состояния развала и сделать ее конкурентоспособной.

Сегодня в независимом Кыргызстане понятие государства, отделенного от личности и правителя, в обществе еще не сформировалось. Государство и государственность не проникли в сознание людей, ни бывшая советско-партийная номенклатура, ни современная аппаратно-чиновничья бюрократия не прониклись государственным сознанием, мышлением. Нет понимания, что чиновники должны служить и защищать Родину не ради правителя, а ради процветания государства и народа.

Несмотря на стремление ввести демократические принципы на полуразвалившиеся политические и административные органы советского типа, кыргызы так и не прониклись государственным духом. Экс-президенты рассматривали свою страну как собственность, вроде фазенды или сокровищницы. Они с легкостью отчуждали ее части. Согласно кочевой традиции, экс-президенты продолжали управлять страной, сидя «в седле».

В Кыргызстане подбор и расстановка кадров сложились таким образом, что на руководящие государственные посты чиновники назначались не по деловым качествам, а по протекции, знакомству, родственным связям, по принципу личной преданности. На почве трайбализма процветал пыльным цветом протекционизм, местничество, землячество, карьеризм, важные государственные проблемы решались в узком семейно-родственном и приятельском кругу<sup>2</sup>.

Сложилась такая политическая система, где никто не несет никакой ответственности за свой непрофессионализм, за коррупцию и воровство, и по сегодняшний день в госуправлении продолжает существовать проблема нерасторопности, безынициативности и профнепригодности чи-

<sup>1</sup> Ильин В.В. Политология. – М., 1999. С. 259-260.

<sup>2</sup> Джуманалиев Т. Феномен трайбализма или этническая идентичность // Вестник академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики. № 18. 2013. С. 58.

Автор плаката –  
участник Национального  
конкурса плакатов  
«Жить лучше:  
здесь и сейчас, 2014»  
Максам БОЛОТБЕКОВ



Паракорчу эмес экендигиңе ишенесиңби?  
А ты уверен в том, что ты не коррупционер?

новников. Появился целый класс чиновников-паразитов, присваивающих государственную собственность, родился целый ряд прихлебателей, которые бессовестным образом паразитировали на обществе, ориентировали людей не на производство, а на систематическое присвоение результатов чужого труда.

Государственные органы не достаточно хорошо исполняют свои управленческие функции, недостаточно владеют информацией о тех или иных событиях, не ставятся четкие и конкретные цели и задачи каждой государственной структуры. Органы управления часто не владеют ситуацией, в случае нештатного развития событий, теряют контроль. Госорганы в своих действиях часто руководствуются импровизацией, работают в авральном режиме, зависимы от обстоятельств. Иногда госорганы идут на поводу у групп интересов, которые диктуют им свои условия, лоббируют свои интересы на государственном уровне в ущерб национальным интересам. Внутри страны есть силы, которым невыгодно наличие мощного конкурентоспособного государства, способного самостоятельно решать внутренние проблемы. При этом аргументы против усиления государственности могут быть прикрыты демагогическими лозунгами, вроде «усиления демократии» и «борьбы в авторитаризмом». Деятельность таких групп интересов необходимо жестко пре-

секать, не допуская вмешательства во внутренние дела государства. Слабость государства, коррумпированность госчиновников, институциональная атрофия власти сеет хаос и анархию, неуверенность общества в завтрашнем дне, и все это на руку недоброжелателям суверенитета государства.

Государственные институты не предъявляют строгих служебных требований к своим чиновникам, государственным мужам, органам управления, институтам власти в выполнении ими функциональных обязанностей, служебного долга и т.д. Когда государственные органы власти не на должном уровне или недобросовестно исполняют свои обязанности, произвол и беспредел госчиновников неизбежен. Контроль деятельности государственных учреждений и частных структур со стороны государства должен быть достаточно строгим и бескомпромиссным, иначе нельзя ждать эффективной и результативной работы чиновников и органов управления.

Созданная за последние десятилетия социально-политическая и экономическая система была основана на инстинкте выживания, как отдельного индивида, так и целого государства. Ушедшие политики особо не заботились о перспективе развития республики. Нажитые многими поколениями материальные ценности были разграблены, духовно-нравственные ценности – растоптаны. Многие государственные чиновники морально разложились, встали на путь казнокрадства, разворовывания государственного добра. Со временем все это стало нормой. Благодаря сложившимся в государстве хаосу и беззаконию, им удалось избежать справедливого суда, что подорвало сами основы законности, поставило под сомнение верховенство права.

Клановость и родоплеменной эгоизм стали анахронизмом, тормозом на пути создания государства нового типа. Если общество стремится к обновлению, то оно должно менять мышление и поведение. Чтобы эти изменения были результативными и эффективными, должен измениться тип политической системы, отношений и формы организации управления обществом и государством. У нас получилось наоборот: тип политической системы и отношений поменялся в сторону прогресса, правда, с некоторой оговоркой, поскольку политические реформы оказались, мягко говоря, не совсем удачными. А общество двинулось в обратном направлении – в сторону отжившего мышления, кланово-родоплеменного сознания, низкой политической культуры и безответственности. Этим воспользовались разного рода проходимцы от политики, которые оказались у руля власти, соответственно, подбирали себе подобных чиновников.

В руководстве страной отсутствовала критика и самокритика, многие бюрократы-вельможи за-



знались и стали считать себя непогрешимыми, незаменимыми. Сегодняшний госчиновник ассоциируется с коррупцией, взяточничеством, воровством госимущества. Трудно построить новый тип государства, когда власть и общество пропитаны коррупцией, духом стяжательства и кланово-родоплеменным эгоизмом....

Незрелость граждан и общества порождают незрелость политической культуры и политического сознания, а это, в свою очередь, извращает суть новой политической системы, искажает цель политической реформы.

Развращает же власть лишь тех, кто смотрит на нее как на средство удовлетворения своих потребностей. Если человек смотрит на данную ему власть как на долг, как на ответственность, то власть не развращает его, а постоянно развивает как личность, как лидера и как управленца.

Цель воспитания государственных чиновников заключается, прежде всего, в воспитании ответственного отношения к своему труду, служебному долгу перед обществом, осознании необходимости преобразования общества, реформирования экономики и перестройки всей политической системы. Без этого воспитания не может быть речи об эффективности и результативности реформ и преобразований. При этом воспитание или развитие государственных чиновников и народа должно идти синхронно, иначе не будет эффекта в реформировании общества и государственных институтов управления<sup>1</sup>. Народу и чиновникам необходимо выработать коллективную волю, решимость для достижения поставленной цели, осознание правоты избранного пути развития и невозможности отступления или отказа от реформ, несмотря на все трудности и препятствия.

Для преобразования общества и государства нужен новый тип личности. Это должна быть творческая личность, обладающая практической интуицией, созидательным инстинктом, готовая брать на себя ответственность, этот человек не должен быть связан с традиционными институтами и социальными предрассудками. Именно творческие люди, лидеры-новаторы эффективно используют

<sup>1</sup> Субъективное мнение редактора: эта мысль автора глубже, чем кажется на первый взгляд, и заслуживает особого внимания. Можно сравнить ее с коротким поверхностным наблюдением: в Таджикистане, по крайней мере, в Душанбе, чиновники производят оптимистичное впечатление – в массе своей они образованы, культурны, воспитаны и не глупы, часто улыбаются. Большинство же граждан подавлены, печальны, испуганы, скрытны; их потенциал в результате оценить трудно, а впечатление складывается такое, что большая часть населения необразованна и запугана (что неудивительно, если вспомнить историю последних десятилетий для страны, включая вооруженные конфликты). В Кыргызстане же все с точностью до наоборот: на фоне свободных, образованных, уверенных граждан тенью скользят грустные и молчаливые чиновники. Но ни та, ни другая страна, хотя и каждая по-своему, не может похвастаться особыми успехами в развитии (на фоне соседних стран). Не кроется ли здесь причина возникновения многих проблем – в разбалансированности уровня культуры власти и народа?

имеющийся природный потенциал общества, создают новые отрасли производства, новые рынки, новые системы инфраструктуры, осваивают новейшие технологии, внедряют их в производство. При этом они преобразуют формы хозяйства в производстве, торговле, финансах, кардинально обновляя все общество.

Преобразующая деятельность творческих людей, лидеров-новаторов может быть эффективна и результативна при двух благоприятных условиях: первое, если их деятельность протекает на исторически благоприятной национальной почве; второе, когда она опирается на государственную поддержку и приобретает мирохозяйственный размах.

Рынок с рыночными отношениями может нормально функционировать там, где имеются институциональные предпосылки для деятельности создателя-новатора, где преобладает именно такой тип предпринимателя. Если таких людей и условий нет, то капитализм способен обеспечить себя только в рамках «стационарного кругооборота», а прогресс отсутствует<sup>2</sup>.

В странах, где не существует жестких институциональных рамок, направляющих деятельность частного бизнеса в конструктивное русло, в интересах общества, могут появляться крупные новаторы-разрушители, занимающиеся незаконной деятельностью по приватизации госсобственности, искусственному банкротству успешных конкурентов, изъятию и отмыванию бюджетных средств, рейдерскому захвату прибыльных отраслей и т.д. В последующем такие новаторы сражаются с властью и превращаются в крупных «олигархов»<sup>3</sup>.

Глобальный и региональный кризис нарастает, это очевидно. Он бросает вызов всем малым и большим государствам, все предыдущие нормы и правила ставятся под сомнение, старые идеи не помогут справиться с этим кризисом. Наступающий кризис носит иной характер и будет иметь иные последствия, нежели мы привыкли ожидать, и только нестандартные решения помогут его преодолеть. Уровень готовности нашего государства к преодолению кризиса низок, так как низок интеллектуальный уровень госчиновников, руководителей высокого ранга, что не позволяет им масштабно мыслить, анализировать сложившуюся ситуацию, принимать адекватные решительные меры, проявить достаточную политическую волю в достижении поставленной цели.

Ныне существующая система изжила себя, класс управленцев вырождается. Необходимо обновление, иначе мы станем государством-изгоем. **M**

<sup>2</sup> Йозеф Шумпетер. Теория экономического развития. // Мировая экономическая мысль. Т. IV. Век глобальных трансформаций. – М., 2004. С. 34-35, 56.

<sup>3</sup> Йозеф Шумпетер. Капитализм, социализм и демократия. // Мировая экономическая мысль. Т. IV. Век глобальных трансформаций. – М., 2004. С. 60-62.

## Новости законодательства

Подготовил Бектурган ОРОЗБАЕВ

### О сроке давности для возврата незаконно приватизированных муниципальных объектов

30 июля 2015 года Президент Кыргызской Республики Алмазбек АТАМБАЕВ подписал Закон Кыргызской Республики «О внесении изменения и дополнения в Гражданский кодекс Кыргызской Республики». Закон принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 29 июня 2015 года.

Принятый Закон вносит изменения и дополнения в статью 221 Гражданского кодекса КР, которые исключают применение срока исковой давности по требованиям о возврате незаконно приватизированных государственных и муниципальных объектов, которые используются не по назначению. Проект принятого Закона разработан Фондом по управлению государственным имуществом при Правительстве КР и инициирован Правительством КР.

В обосновании Фонд по управлению государственным имуществом при Правительстве КР отмечает, что изначальная цель приватизации в Кыргызстане состояла в том, чтобы наделить граждан собственностью, и с самого начала стояла задача превращения приватизации в один из главных инструментов структурной перестройки, развивающейся в рыночном направлении экономики Кыргызстана.

Однако, начиная с 1990 года и по настоящее время, участились случаи незаконной приватизации государственных учреждений, в том числе и государственных дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО – детские сады), которые, к сожалению, используются не по назначению.

При этом, согласно данным Фонда по управлению государственным имуществом при Правительстве КР, в настоящее время в Кыргызской Республике насчитывается 1527 ДОО, из них являются: 291 – государственными, 943 – муниципальными, 293 – собственностью юридических и физических лиц. Из указанного количества функционирует 1391 ДОО: 877 по назначению, в том числе 120 – государственных, 177 – муниципальных, 217 – частных.

Дополнительно отмечается, что судебные процессы органами прокуратуры проигрываются по причине пропущенных сроков исковой давности в отношении ДОО. Одним из примеров являются судебные процессы по иску прокуратуры Октябрьского района к мэрии, Госрегистру и Бишкекглавархитектуре. Данный иск касается объекта ОсОО «Аль-Манар» (жилой комплекс «Ихлас»), который уже завершил строительство многоэтажных жилых домов на месте снесенного здания детского сада в 8 микрорайоне города Бишкека.

В этой связи принятым Законом предусматривается исключение применения срока исковой давности по требованиям о возврате приватизированных ДОО в государственную и муниципальную собственность. Принятие представленного закона позволит также вернуться к делам об оспаривании приватизированных ДОО, сроки исковой давности по которым были пропущены в силу определенных обстоятельств.

### Об отмене моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни под строительство энергетических объектов

30 июля 2015 года Президент Кыргызской Республики Алмазбек АТАМБАЕВ подписал Закон Кыргызской Республики «О внесении дополнения в Закон Кыргызской Республики «О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий». Закон принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 30 июня 2015 года. Проект принятого Закона инициирован депутатами Жогорку Кенеша КР К. МУРЗАБЕКОВЫМ, Д. ДЖУМАБЕ-

КОВЫМ, Б. ШАРШЕЕВЫМ и Ж. САМАТОВЫМ. Закон разработан в целях обеспечения государственных и общественных нужд, под которыми, в соответствии со статьей 1 Земельного кодекса КР, следует понимать потребности, связанные с обеспечением национальной безопасности, охраны окружающей среды и объектов историко-культурного наследия, размещения и обслуживания объектов социальной, производственной, транспортной, инженерной и архитектурно-строитель-

ной документацией, разработкой месторождений полезных ископаемых, реализацией международных договоров Кыргызской Республики. Принятый Закон вносит дополнение в статью 1 Закона КР «О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий», согласно которой

действие моратория не будет распространяться на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни под строительство малых электроэнергетических производственных мощностей, высоковольтных электрических линий, напряжением от 110 кВ до 500 кВ, подстанций от 110 кВ до 500 кВ, газовых труб и их сооружений.

## **О списании задолженности по страховым взносам, штрафным санкциям и пени органов местного самоуправления**

7 августа 2015 года Президент Кыргызской Республики Алмазбек АТАМБАЕВ подписал Закон Кыргызской Республики «О списании задолженности по страховым взносам, штрафным санкциям и пени органов местного самоуправления». Закон принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 30 июня 2015 года. Принятый Закон инициирован депутатами Жогорку Кенеша КР К. ДЫЙКАНБАЕВЫМ, З. ЖООШБЕКОВЫМ, А. СУЛТАНОВЫМ, Н. МУРАШЕВЫМ и М. БАКИРОВЫМ.

Закон направлен на оздоровление, стабилизацию и поддержку финансово-экономического состояния плательщиков, развитие органов местного самоуправления.

В настоящее время на уровень доверия населения к органам МСУ негативное влияние оказывает ситуация по уплате органами МСУ задолженностей по страховым взносам за переданные в аренду земли из Государственного фонда сельхозугодий. Как исполнительный орган системы государственного страхования в Кыргызской Республике, Социальный фонд КР принимает законные меры по взысканию задолженности айыл окмоту, в том числе и через судебные органы. Судебные исполнители зачастую накладывают арест на счета и имущество органов МСУ, что приводит к парализации их деятельности, к объективному недовольству населения. С другой стороны, нарушаются конституционные права граждан – арендаторов земель из Государственного фонда сельхозугодий – на назначение и получение гарантированной государством пенсии при наступлении пенсионного возраста. Если учесть тот факт, что многие органы МСУ находятся в до-

тационном состоянии и зависят от вливаний из республиканского бюджета, их задолженности перед Социальным фондом КР не скоро будут погашены. Такое положение дел тормозит как деятельность органов МСУ, так и Социального фонда КР в продвижении Концепции совершенствования пенсионной системы в республике.

По состоянию на 01.01.2015 года задолженность органов МСУ за переданные в аренду земли из Государственного фонда сельхозугодий составляет 74,0 млн. сомов, в том числе: основная задолженность – 63,1 млн. сомов и финансовые санкции – 10,9 млн. сомов. Самое главное, долги у таких плательщиков имеют тенденцию постоянного роста.

Долги в судебном порядке взыскать невозможно, потому что невозможно установить местонахождение должника, получить сведения о наличии правопреемника и принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счете, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях. Также отсутствует имущество должника, на которое может быть обращено взыскание, и почти все принятые судебным исполнителем допустимые меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными и т.д.

В этой связи депутатами Жогорку Кенеша, в целях решения данного вопроса, был разработан специальный Закон КР «О списании задолженности по страховым взносам, штрафным санкциям и пени органов местного самоуправления», который направлен на поддержку финансово-экономического состояния плательщиков и развитие органов местного самоуправления.

## **О праве органов МСУ налагать административные штрафы за налоговые правонарушения**

30 июля 2015 года Президент Кыргызской Республики Алмазбек АТАМБАЕВ подписал Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Ре-

спублики». Закон принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 30 июня 2015 года.

Принятый Закон вносит изменения и дополнения в Налоговый кодекс Кыргызской Республики

и Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности. Согласно внесенным изменениям в часть 3 статьи 52-1 Налогового кодекса, органы МСУ имеют право, в случае делегирования им соответствующих государственных полномочий:

- при осуществлении налогового контроля требовать от налогоплательщика представления документов по уплате налогов, предусмотренных разделами XIII и XIV, а также главами 53 и 54 Налогового кодекса;
- в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах Кыргызской Республики, где отсутствуют учреждения банка, принимать от налогоплательщиков наличные денежные средства в счет уплаты налогов в порядке, установленном Правительством Кыргызской Республики.

Также проектом закона статья 52-1 Налогового кодекса дополнена частью 5, где упоминается ответственность должностных лиц органов МСУ за невыполнение или ненадлежащее исполнение ими делегированных государственных полномочий.

Вносимые дополнения и изменения в Кодекс об

административной ответственности Кыргызской Республики наделяют органы МСУ правом через административные комиссии (без участия ГНС) по итогам налогового контроля налагать административные штрафы за отдельные налоговые правонарушения. Данное право повышает в целом уровень самостоятельности и ответственности органов МСУ и способствует повышению налоговой дисциплины и полноте сбора доходов в бюджет.

В свою очередь непосредственное осуществление сбора денежных средств органами МСУ по местным налогам и налогам на основе патента способствует:

- созданию удобных условий для налогоплательщиков по уплате налогов;
- нормативному закреплению по сбору органами МСУ отдаленных и труднодоступных населенных пунктов, где отсутствуют учреждения банков, отдельных видов налогов наличными денежными средствами;
- улучшению налогового администрирования и увеличению поступлений в местный бюджет.

Тем самым, с внесением поправок в вышеуказанные кодексы, будет создан полный цикл налогового администрирования органами МСУ.

## Об основах административной деятельности и административных процедурах

31 июля 2015 года Президент Кыргызской Республики Алмазбек АТАМБАЕВ подписал Закон Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах».

Закон принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 29 июня 2015 года. Закон инициирован депутатами Жогорку Кенеша КР Г. СКРИПКИНОЙ, Д. ТЕРБИШАЛИЕВЫМ, Э. АЛЫМБЕКОВЫМ, О. ТЕКЕБАЕВЫМ, М. АБДЫЛДАЕВЫМ и Б. СУЛЕЙМАНОВЫМ.

Принятый Закон направлен на реализацию требований статей 3 и 5 Конституции КР, предусматривающих открытость и ответственность государственных органов и органов местного самоуправления перед народом и осуществления ими своих полномочий в интересах народа.

Целью Закона является оптимизация, унификация управленческой и административной деятельности государственных органов, исполнительных органов местного самоуправления и их должностных лиц. Закон детализирует порядок осуществления административных процедур, в частности:

- вводит правовые новеллы и принципы: соразмерность применения права, презумпция вины административного органа, запрет злоупотребления формальными требованиями и другие;

- повышает эффективность взаимодействия между вышестоящими административными органами и их территориальными, структурными подразделениями, а также оптимизирует внутриведомственный контроль над надлежащим осуществлением административных процедур;
- создает условия для внедрения новой административно-правовой культуры;
- способствует повышению роли и ответственности органов исполнительной ветви власти, исполнительных органов местного самоуправления и их должностных лиц перед физическими и юридическими лицами;
- повышает прозрачность, доступность и качество административных процедур, осуществляемых органами исполнительной ветви власти, исполнительно-распорядительными органами местного самоуправления и их должностными лицами;
- улучшает качество отправления правосудия путем регламентации досудебного рассмотрения административных споров, а также разгрузки судебных органов по рассмотрению указанных споров.

Ранее данная сфера регулировалась Законом КР «Об административных процедурах», который утратил силу с принятием нового закона. Анализ

практики применения прежнего закона показал, что в повседневной деятельности его нормы государственными и муниципальными органами не применялись. Это связано с тем, что старый закон не в полной мере был соотнесен с действующим законодательством КР и правоприменительной практикой, отсутствовали конкретные механизмы его реализации. Другой основной причиной неэффективности прежнего закона явилось отсутствие обязательного досудебного порядка разрешения административных процедур.

Важной частью нового закона является введение обязательного досудебного порядка обжалования административных актов, действий (бездействия) административных органов, связанных с ненадлежащим осуществлением функций и полномочий административными органами. Данный порядок предусмотрен статьей 40 Конституции КР, согласно которой государство обеспечивает развитие досудебных методов, форм и способов защиты прав и свобод личности.

Новый Закон благоприятно скажется на социально-экономической, правовой и правозащитной сферах, поскольку существенно изменит принципы

взаимоотношения граждан с государством в пользу усиления защиты прав и интересов личности путем осуществления ясных, простых и открытых процедур деятельности административных органов. Также данный закон будет способствовать улучшению бизнес-среды, инвестиционного климата в стране, противодействию коррупции, т.к. действия чиновников будут четко регламентированы и предсказуемыми. Принятый закон прошел процедуру двух общественных обсуждений («круглых столов»), в результате которых в законопроект были внесены ряд существенных поправок, в частности, по уточнению предмета и субъектов регулирования, принципов административной деятельности, сроков обжалования административных актов, ответственности административных органов, а также изменения редакционного характера.

Закон до его принятия получил положительную оценку международных экспертов. При разработке проекта был учтен опыт зарубежных стран (ФРГ, Швейцарии, Армении, Грузии, Азербайджана и др.).

Следует отметить, что закон вступает в силу по истечении девяти месяцев со дня его официального опубликования.

## О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации

4 июля 2015 года Президент Кыргызской Республики Алмазбек АТАМБАЕВ подписал Закон Кыргызской Республики «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации».

Закон принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 21 мая 2015 года. Инициаторами новой редакции Закона выступили депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Д. НИЯЗАЛИЕВА, Т. ЛЕВИНА, Ы. КАДЫРАЛИЕВА, А. КУТУШЕВ, М. МАДЕМИНОВ, Н. НАРМАТОВА.

Закон КР «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации» разработан в целях регулирования общественных отношений в области репродуктивных прав граждан, определяет гарантии государства по их реализации и направлен на усиление заинтересованного и ответственного отношения граждан, государства, организаций к охране репродуктивного здоровья.

Закон признает сексуальные и репродуктивные права граждан как составную часть прав человека, раскрывает их содержание и закрепляет гарантии их осуществления. Закон также устанавливает гарантии государства и создает правовую основу для получения услуг в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья граждан Кыргызской Республики.

Основной целью при разработке проекта являлось внесение дополнений по регулированию

общественных отношений в области сексуальных и репродуктивных прав граждан, дополнений по общим принципам системы организации и оказания медико-социальной помощи, направленной на сохранение и улучшение сексуального и репродуктивного здоровья населения.

В новой редакции Закона в статье 8 органы местного самоуправления и органы местной государственной администрации в области репродуктивных прав граждан наделяются следующими полномочиями:

1) принимают участие в разработке территориальных программ в области охраны репродуктивных прав граждан;

2) участвуют в реализации государственной политики в области охраны сексуальных и репродуктивных прав граждан совместно с государственными и муниципальными организациями образования, здравоохранения, неправительственными организациями в области укрепления сексуального и репродуктивного здоровья граждан;

3) обеспечивают условия для реализации гражданами их сексуальных и репродуктивных прав путем оказания материально-технической помощи государственным муниципальным организациям здравоохранения и организациям здравоохранения, основанным на частной и смешанной формах собственности.

Журнал «Муниципалитет» и сотрудники Института политики развития работают с десятками муниципалитетов по всей территории Кыргызской Республики и сотнями их жителей. Мы верим, что сельская провинция Кыргызской Республики – это душа народа Кыргызстана, сохраняющая свою нравственность, воспитывающая патриотизм, гуманность. Среди встреченных нами людей немало тех, кого можно без преувеличения назвать героями – героями своего народа, своего сообщества, страны в целом. Однако в большинстве своем – это люди скромные, не кичащиеся своими поступками и заслугами. Мы знаем, что в каждом сообществе или селе есть такие уважаемые земляками граждане – уважаемые не за богатство или родство с чиновниками, а за жизненную позицию, заставляющую этих людей стремиться на помощь, улучшать условия жизни в своем сообществе.

Недавно в Кыргызстане состоялся конкурс «Я – гражданин своей страны», организованный рядом активистов из общественного сектора. ИПР представил своих номинантов – жителей сел Кыргызстана. Они не стали победителями, но они достойны того, чтобы о них узнала страна. Поэтому мы решили открыть рубрику «Я – гражданин», опустив указание на страну, так как в первую очередь наши герои – это граждане своего сообщества. В конце года мы выберем победителя, который получит подарок от редакции журнала «Муниципалитет».

## Курманбек АХМЕДОВ: «Я» – это последнее слово!



Человек, о котором мы сегодня поведем речь, с виду обычный, скромный сельский житель села. Позвольте представить – Курманбек Раманкулович АХМЕДОВ, 1959 г.р., советник муниципальной службы 1 класса, отличник муниципальной службы, почетный гражданин с. Ала-Бука (№ 8), агроном-технолог и бухгалтер-аудитор по специальности; заместитель главы Ала-Букинского айыл окмоту по должности; мудрый и почитаемый своими детьми отец и дедушка; уважаемый всеми общественный деятель, любознательный и неутомимый инициатор, медиатор, умный, рассудительный и уникальный Человек с большой буквы, который, несмотря на свой почтенный возраст, постоянно работает над самообразованием и личностным развитием

– в 52 года он получил диплом о высшем образовании по специальности бухгалтер, анализ и аудит (2011 г.).

Благодаря своему трудолюбию и стараниям, Курманбек АХМЕДОВ прошел свой трудовой путь от инспектора военно-учетного стола и кассира Ала-Букинского сельского совета до заместителя главы айыл окмоту, председателя общественного объединения «Ала-Бука ынтымагы». Местные долгожители до сих пор помнят, как он, в свои неполные 26 лет, стал бригадиром группы из 118 человек и сумел поднять объем урожая табака от 21 до 26 центнеров, выполнив при этом план на 130%.

Именно усилиями и инициативами Курманбека АХМЕДОВА для развития аймака было привлече-

но немало грантовых и инвестиционных средств, пользу от которых получили и получают по сей день все жители муниципалитета.

В 2005 г. при сотрудничестве с АРИС в ясли-саде, рассчитанного на одну группу из 20 детей, ему удалось дополнительно создать 4 новые группы на 140 детей, построить игровую площадку и навес; создать дополнительно 21 рабочее место за счет категориального гранта из республиканского бюджета и введения новых штатных единиц, что было немаловажно для сельской местности.

В 2006 г. сельская школа, на строительство которой было потрачено несколько миллионов сомов, оказалась в аварийной ситуации. Обивая пороги министерств и ведомств, ночуя у знакомых в Бишкеке в течение двух месяцев, ему удалось встретиться с депутатом Жогорку Кенеша А. ТУРСУНБАЕВЫМ, при содействии которого и было выделено 600 тысяч сомов из МЧС КР на строительные материалы, которые впоследствии были доставлены на спонсорские средства в размере 48 тысяч сомов; за работу строителей его усилиями из Минфина было запрошено и выделено дополнительно 300 тысяч сомов. Зная бюрократическую волокиту в нашей стране не понаслышке, можно представить объем усилий и терпения, вложенные в этот результат.

Проработав в сфере местного самоуправления 38 лет, в 2014 году Курманбек АХМЕДОВ, наряду с другими пятью кандидатами, сдал тест на должность заместителя главы айыл окмоту, по результатам которого и был назначен на эту должность.

Основную свою работу Курманбек АХМЕДОВ всегда успевает совмещать с общественной: в 19 лет он стал депутатом сельского совета из числа молодежи; в 26 лет работал председателем профсоюзного комитета 4-х отделов; с 2006 по 2014 гг. вел работу Ассоциации водопользователей, во время которой привлек инвестиции в село на сумму 850 тысяч сомов и 5,5 млн. сомов грантовых средств от АБР на проведение капитальных и реабилитационных работ внутренних каналов. С 2010 г. является бессменным председателем ОО «Ала-Бука ынтымагы» (1800 чел.), а с 2011 г. – руководителем группы «Вестники мира», созданной с целью улучшения межэтнических отношений на территории Чуйской, Ошской и Джалал-Абадской областей, и продолжает сотрудничать с органами правопорядка по защите прав граждан и решению их проблем.

Владея тремя языками в совершенстве и навыками медиаторства, во время июньских событий в 2010 году Курманбек АХМЕДОВ сумел предотвратить кровопролитие и мародерство на территории района. В те дни он выступал посредником между лицами узбекской и кыргызской национальностей, вел разъяснительную работу совместно с представителями местной власти и руководил группой патриотов, члены которой выступали только за

мир и спокойствие, независимо от национальности. Именно 7 июня 2010 года и был заложен фундамент нынешнего общественного объединения «Ала-Бука ынтымагы», которое состоит из 165 делегатов из 22 сел. Он также организовал сбор и доставку 25 тонн продуктов питания на трех грузовых автомашинах из Ала-Буки в город Ош, а на обратном пути привез более 750 студентов, подвергнувшись обстрелу возле завода «Санпа».

В 2011 г. при содействии ОО «Ала-Бука ынтымагы» было привлечено 280 тысяч сомов на проведение праздничного мероприятия по укреплению межэтнических отношений при поддержке УВКБ ООН. В эти же годы при поддержке ОБСЕ и УВКБ ООН были закуплены спортивное оборудование и инвентарь, ограждена территория на сумму в размере 720 тысяч сомов для средней школы им. Н. ОРОЗАЛИЕВА; была запрошена и получена помощь в размере 650 тысяч сомов на закупку спортивного инвентаря для семи средних школ района.

При его непосредственном участии и корректной координации грантовых средств, был открыт цех по сушке фруктов, деревообрабатывающий цех, построен ФАП и закуплено оборудование в сельскую школу в рамках помощи от АРИС. Благодаря его личной инициативе и усилиям, в селе был поставлен памятник общественному деятелю Султану ИБРАИМОВУ, благодарные дети которого закупили в сельский ФАП медоборудование на сумму 116 тысяч сомов; машину "Скорой помощи" для ГСВ купил ФОМС КР, и дополнительно создана одна штатная единица.

В 2008-2011 гг., участвуя в различных конкурсах на получение грантовых средств, ему удалось проложить асфальт на 1200 м дороги и завезти гравий для девяти улиц на сумму 94 тысячи сомов.

С 2012 г. является местным консультантом и тесно сотрудничает с проектами Института политики развития, в рамках которых не раз проявлял себя только с лучшей стороны. Он также является сертифицированным тренером по различным направлениям, начиная от разработки проектов и заканчивая медиаторством по урегулированию конфликтных вопросов. Курманбек АХМЕДОВ также инициировал выпуск информационного бюллетеня айыл окмоту с целью обеспечения доступа к информации сельских жителей о деятельности исполнительных органов для введения механизма прозрачности и подотчетности перед населением.

В благодарность и признательность за свои заслуги Курманбек АХМЕДОВ неоднократно был награжден почетными грамотами от айыл окмоту, района, области (2007, 2009, 2011 гг.), Национального агентства по делам местного самоуправления КР (2007), Джалал-Абадского УВД (2013 и 2015 гг.), именными часами Президента КР (2015 г.).

Подготовила **Нургуль ДЖАМАНКУЛОВА**,  
специалист ИПР по связям с общественностью

## Анаркуль МАШАЕВА: Нет ничего важнее детей и мира в сообществе



Анаркуль МАШАЕВА – общественный деятель, депутат местного кенеша, «вестник мира», бабушка, даже прабабушка и просто женщина, инициатор множества проектов, родилась в Сузакском районе Джалал-Абадской области, мать троих детей, 11 внуков и одного правнука. Она посвятила всю свою жизнь детям, после получения диплома учителя физики и математики, в 1968 г., вернулась в свой родной край и начала преподавательскую деятельность. В течение 13 лет работала директором той же средней школы имени Макаренко А.С.

Ее сильный дух, уверенность и упорство привели к тому, что в 1998 она начала общественную деятельность, создав общественный фонд «Аймира». Благодаря ее инициативе в 2010 году была создана сеть «Ынтымак жарчылары» («Вестники мира»), при финансовой поддержке ОБСЕ, для оказания помощи конфликтующим сторонам посредством медиации. В те же годы был создан Женский народный ансамбль, который объединил местных женщин пенсионного возраста не только для сохранения и распространения традиционных знаний и культуры, но также дал возможность им приобрести новую жизнь и новые интересы.

Несмотря на почтенный возраст Анаркуль МА-

ШАЕВА не перестает удивлять своей энергией, желанием изменить жизнь к лучшему и результатами своей работы. Она соединила свою работу учителя с общественной активностью и внесла большой вклад в укрепление социальной защиты сельских жителей, детей-сирот и детей из малообеспеченных и неблагополучных семей. Будучи депутатом местного кенеша, многократно поднимала острые вопросы местного характера и добивалась их решения. Например, реабилитации и обеспечения функционирования коммунальной и социальной инфраструктуры села: дороги, обеспечение питьевой и оросительной водой, и т.д. Создание фонда «Аймира» стало инструментом для решения проблем и оказания помощи детям и малообеспеченным семьям, решения вопросов развития инфраструктуры села.

Посвятив свою жизнь детям и школе, зная все проблемы и трудности, с которыми сталкиваются сельские школы, МАШАЕВА внесла вклад в организацию эффективного функционирования школ и других государственных образовательных и детских учреждений управы.

Анаркуль МАШАЕВА - опытный тренер, провела более 120 тренингов и семинаров, не пере-



стает получать новые знания и совершенствовать свои навыки в области социального развития, участия граждан в процессе принятия решений, построения команды и управления конфликтами, и развития роли и продвижения женщин в общественной деятельности, развития женского лидерства и гендерного равенства.

Анаркуль МАШАЕВА принимает активное участие в жизни своего села, непрерывно работает с населением и знает их проблемы, защищает их интересы на общественных слушаниях, встречах, тесно сотрудничает с местной властью, с правоохранительными органами, государственными администрациями, депутатами местных кенешей, а также с другими НПО (ЦПГО, АБАТ, «Справедливость»), международными организациями.

Необходимо отметить большой опыт Анаркуль в области медиаторства. После 2010 года большое внимание было сфокусировано на изучении природы причин этнических конфликтов и путей их разрешения. Сеть «Ынтымак жарчылары» в эти годы вплотную занялась разрешением конфликтов посредством медиации в социальной среде на различных уровнях. В рамках данного проекта были созданы команды в шести районах и четырех городах Джалал-Абадской области. В команды были отобраны по три тренера, которые прошли курс обучения и затем передали свои знания осталь-



ным членам команды. На сегодняшний день среди вестников мира насчитывается более 200 человек, включая представителей молодежи, женщин, правоохранительных органов, религии, местной власти и простых людей, имеющих большой авторитет среди местного населения.

Подготовила **Мээрим СЕЙТОВА**,  
специалист ИПР по связям с общественностью



## Роза ТОКТОБАЕВА: В селе нет для меня «чужих» проблем



Роза ТОКТОБАЕВА родилась в г. Пржевальске (ныне Каракол) Иссык-Кульской области, общественный деятель, инициатор проектов развития, мать четверых детей, 11 внуков, двух правнуков. Получив диплом преподавателя русского языка и литературы, она все свои знания посвятила воспитанию молодежи. 10 лет она работала в Иссык-Кульском райкоме партии в секторе учета. С распадом Советского Союза она ни минуты не сидела сложа руки. В тяжелое время для Кыргызстана помогала людям. Работала заместителем директора в учебном центре для молодежи, где молодежь получала нужные профессии для туристического бизнеса. С 2004 года по настоящее время работает заведующей культурным центром Бостеринского айыл окмоту. Является Отличником культуры Кыргызской Республики.

В 2010-2012 гг. была председателем районной избирательной комиссии, в 2012-2014г.г. работала членом территориальной избирательной комиссии.

Обладая ясным аналитическим умом и упорством, Роза ТОКТОБАЕВА в 2002 году, собрав возле себя несколько женщин, открыла Общественный фонд «Эссенд», который помогал малоимущим семьям, детям-инвалидам. Создала кружок художественной самодеятельности из активных жителей села, где сельчанки не только пели, но и приобретали навыки выживания в новой постсоветской жизни. Открыла швейный цех для безработных женщин айыл аймака, собрала библиотеку для жителей (1500 книг).

В тяжелые для Кыргызстана годы она как могла старалась помочь людям. Имея огромный опыт в общении с людьми, Роза ТОКТОБАЕВА сделала очень многое для укрепления социальной защиты сельских жителей, молодежи, уязвимых слоев населения.

Создав общественное объединение, Роза ТОКТОБАЕВА помогала в решении вопросов инфраструктуры села, внесла большой вклад в организацию эффективной работы школы, детских уч-



реждений села (перекрыта крыша школы-лицея, произведена реконструкция и ремонт двух детских садов села, проведена чистая питьевая вода).

Постоянно проводит семинары, тренинги для жителей села, и не перестает получать новые знания и совершенствовать свои навыки в области социального развития, развития участия граждан в процессе принятия решений, построения команды и управления конфликтами, и развития роли и продвижения женщин в общественной деятельности, развития женского лидерства и гендерного равенства.

Роза ТОКТОБАЕВА принимает активное уча-

стие в жизни своего села, непрерывно работает с населением и знает их проблемы, защищает их интересы на общественных слушаниях, встречах, тесно сотрудничает с местной властью, с депутатами местного кенеша. Сотрудничает с другими общественными объединениями, с государственными организациями.

Важное качество Розы ТОКТОБАЕВОЙ – умение привлечь к делу молодежь. Благодаря ее участию и поддержке в Бостери создано несколько общественных молодежных организаций, которые, скоординировавшись, стали бороться с безработицей, преступностью.

**M**



# НОВОСТИ ПРОЕКТА "Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс"

Нургуль ДЖАМАНКУЛОВА,  
специалист по связям с общественностью Проекта ГГПОМСУ, ИГР

## Чуйская область: первые встречи и начало сотрудничества

В период с 16 по 24 июня 2015 года на территории Чуйской области состоялись ориентационные встречи с представителями 12 целевых муниципалитетов Проекта «Голос граждан и подотчетность органов МСУ: бюджетный процесс», финансируемого правительством Швейцарии (далее – Проект ГГПОМСУ). Сотрудники Проекта ГГПОМСУ рассказали жителям муниципалитетов, активистам, руководителям и рядовым сотрудникам органов МСУ, депутатам о Проекте, направленном на повышение уровня подотчетности органов МСУ перед местным сообществом в Кыргызстане, о том, как достичь участия граждан в принятии решений на местном уровне, повысить доверие населения к местной власти, как разделить ответственность за условия жизни в селах и городах. Сотрудничество предполагает по-

вышение потенциала сотрудников и депутатов органов МСУ, практическое применение новых знаний и навыков управления в своей повседневной работе при постоянной технической поддержке, консультациях со стороны Проекта. Всего во встречах приняли участие свыше 326 человек.

Сотрудничество с Проектом предполагает наличие и постоянное проявление политической воли со стороны руководства органа МСУ, стремление работать над повышением прозрачности управления, раскрытием бюджетной информации, над обеспечением учета мнения и потребностей местного сообщества при принятии решений по вопросам местного значения. Между Проектом ГГПОМСУ и органами МСУ 12 целевых муниципалитетов были подписаны меморандумы о сотрудничестве. Для достижения

### Координаторы Проекта ГГПОМСУ в муниципалитетах

№	Ф И О	Должность	Муниципалитет
1	Майрамкуль БЕДИЛБАЕВА	лидер местного сообщества	Кун-Тууйский
2	Тамара АРАНЖАНОВА	начальник ФЭО	Кун-Тууйский
3	Гульзахира КОШОЕВА	ответственный секретарь	Фрунзенский
4	Бакыт ЖУМАЛИЕВ	заведующий ФЭО	Фрунзенский
5	Татьяна МАРТЫНОВА	специалист ЖКХ	Юрьевский
6	Чинаркуль САБИТОВА	член СООППВ	Юрьевский
7	Данияр КАЙНАЗАРОВ	заместитель главы АО	Александровский
8	Будеза ЯГУЗОВА	специалист по инвестициям	Александровский
9	Лири СУЮНТБЕКОВА	главный специалист по социальным вопросам	Кочкорбаевский
10	Зироф САИДОВ	главный специалист ЖКХ	Кочкорбаевский
11	Назгуль КЕЛГЕНБАЕВА	ответственный секретарь	Буранинский
12	Гульбара ИМАНАКУНОВА	материальный бухгалтер	Буранинский
13	Константин СУРАЕГИН	и.о. ответственного секретаря	Боролдойский
14	Аделя ОМУРАЛИЕВА	директор Дома культуры	Боролдойский
15	Бактыгуль ШИШБАШОВА	специалист по социальным вопросам	Таш-Мойнокский
16	Талгат МОМУНКУЛОВ	депутат АК	Таш-Мойнокский
17	Жарыш МАЛБАШЕВ	экономист-статист	Кызыл-Тууйский
18	Руслан САДАЛИЕВ	специалист ВУС	Кызыл-Тууйский
19	Алла ЧЕТОКИНА	ответственный секретарь	Грозденский
20	Жаныбек ИСМАИЛОВ	специалист по инвестициям	Грозденский
21	Атыркуль ДЖУМАБАЕВА	заместитель главы АО	Ак-Башатский
22	Р. И. ДЖАКЫПОВА.	специалист по социальным вопросам	Ак-Башатский
23	Чынара МАМЫРКАНОВА	начальник ФЭО	г. Кемин
24	Сейтек МУКАНБЕТОВ	депутат горкенеша	г. Кемин

оптимальных результатов в каждом муниципалитете определили сотрудников и представителей сообществ для координации большого количества мероприятий, обмена информацией и других действий, направленных на создание условий для повышения уровня жизни местного населения. По словам главы Ак-Башатского айыл окмоту Жайылского района Чуйской области, раскрытие информации о бюджете поможет органам МСУ избежать неприятных вопросов

о том, куда, как и в каком объеме тратятся бюджетные средства: «Мы хотим работать с Проектом, хотим раскрыть информацию о нашем бюджете гражданам. Тем более, что в этом году намечается увеличение доходной части нашего местного бюджета». Проект ГГПОМСУ приветствовал ответственных и активных граждан – назначенных муниципалитетами координаторов сотрудничества с Проектом, для которых было проведено специальное обучение (см. таблицу).

## Депутаты и органы МСУ Чуйской области прошли обучение по основам МСУ

Около трехсот представителей органов местного самоуправления Чуйской области прошли обучение на тему «Правовые и организационные основы местного самоуправления в Кыргызской Республике».

Участниками тренингов стали депутаты местных кенешей, руководители и специалисты айыл окмоту и мэрии, которые получили возможность улучшить свои знания и навыки в области правовых основ местного самоуправления в Кыргызской Республике. Кроме того, участники рассмотрели вопросы разграничения функций и полномочий государственных органов и органов МСУ, обсудили вопросы законодательно закрепленного права прямого участия местного сообщества в самоуправлении, изучили и обсудили применение на практике уставов местного сообщества в муниципалитетах Чуйской области.

«Наши тренинги, в первую очередь, направлены на повышение потенциала представителей органов местного самоуправления в эффективном планировании и организации своей работы, согласованной деятельности исполнительного и представительного органов местного самоуправления, и организации деятельности по решению вопросов местного значения, – комментирует Роза СУРАНЧИЕВА, специалист по работе с МСУ Проекта ГГПОМСУ. Согласно цели и задачам тренинга, участники получили знания по основам деятельности депутатов айылного кенеша и айыл окмоту, навыки по составлению планов АК и постоянных комиссий АК, проведению оценки выполнения ими вопросов местного значения и делегированных полномочий, навыки по оценке взаимоотношений органов МСУ с объединениями местного сообщества».

Изучая весомый массив законодательной базы, регулирующей деятельность органов МСУ, участники применили теоретические знания для оценки своей повседневной практики с точки зрения исполнения делегированных государственных полномочий и решения вопросов местного значения. Практическая работа в группах обнажила трудности исполнения делегированных государственных полномочий. Участники тренингов озвучили несоответствие между нормами законодательства и практикой выполнения делегированных государственных полномочий

специалистами аппарата АО. К примеру, специалист военно-учетного стола сверх требований закона дополнительно собирает оплату за прохождение альтернативной службы, специалист по животноводству одновременно выполняет функции ветеринарного врача, проводит мероприятия по вакцинации, противоэпизоотическим мероприятиям. Однако согласно статье 20 закона о местном самоуправлении, посвященной делегированным государственным полномочиям, работа специалиста ВУС заключается в ведении первичного учета военнообязанных и призывников, принятие их на воинский учет и снятие с учета, содействие в организации призыва на воинскую службу, а в работу специалиста по животноводству входит содействие в организации своевременного проведения ветеринарно-санитарных, противоэпизоотических мероприятий и селекционной племенной работы в животноводстве.

Участники задались вопросами о том, что именно и в соответствии с какими требованиями должен делать айыл окмоту по делегированным государственным полномочиям; какие мероприятия должны финансироваться из местного бюджета, а какие – из республиканского; каким образом органы МСУ могут требовать выполнения норм законодательства по делегированным полномочиям. В частности, был озвучен вопрос о благоустройстве дорог в рамках трехмесячника, объявленного Правительством КР. Правительство обязало все организации, включая айыл окмоту и его аппарат, очистить участки трассы республиканского значения на отрезке, проходящем через территорию муниципалитета. Не просто очистить от мусора, но и побелить и обрезать деревья. Представители муниципалитетов справедливо засомневались в правомочности такого решения, так как дорога находится в ведении дорожных организаций, и на обслуживание трассы соответствующему министерству должны выделяться финансы из республиканского бюджета.

Пользу проведения подобного рода тренингов подтверждает информация ГКС КР (см. стр. 10) о результатах оценки эффективности деятельности муниципальных служащих, согласно которой представители органов МСУ Чуйской области занимают

последнее место в рейтинге семи областей по числу отличников. Проект ГГПОМСУ, начавший работу на территории Чуйской области в 2015 году, считает, что руководители органов МСУ области должны использовать все предоставляемые возможности для получения муниципальными служащими новых знаний, участия в тренингах и семинарах. Косвенным доказательством пользы от обучения могут служить успехи муниципальных служащих Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей, где

Проект в течение 2012-2015 годов проводил множественные обучающие, информационные и прочие мероприятия для сотрудников исполнительных органов МСУ и депутатов местных кенешей. Так, именно Джалал-Абадская (45%) и Иссык-Кульская (36%) области занимают первое и второе места по числу отличников, а также первое и третье места по числу служащих, которые по результатам оценки были представлены к повышению зарплаты или премии.

## НОВОСТИ ИНСТИТУТА ПОЛИТИКИ РАЗВИТИЯ

### Минфин КР представил журналистам проект Концепции развития межбюджетных отношений

Премьер-министр Кыргызской Республики Темир САРИЕВ 21 июля 2015 года на коллегии Министерства финансов заявил о необходимости изменения системы межбюджетных отношений в стране. Ведомством разработан проект Концепции развития межбюджетных отношений на 2016-2019 годы, который 6 августа 2015 г. представил журналистам и. о. начальника Управления планирования и мониторинга местных бюджетов Министерства финансов Нурлан РАХАНОВ. Проект Концепции был презентован в виде пресс-сессии.

Ожидается, что документ, целью которого является создание условий для роста финансовых ресурсов органов МСУ вне зависимости от географического расположения и особенностей развития территории, придаст импульс развитию института местного самоуправления. В среднесрочном периоде предлагается решить следующие задачи: 1) усиление вертикального и горизонтального взаимодействия государства и органов местного самоуправления в межбюджетных отношениях; 2) повышение доходного потенциала органов МСУ; 3) создание эффективного механизма финансирования государственных программ на местном уровне посредством республиканского и местного бюджетов; 4) совершенствование условий предоставления финансовой помощи местным властям, основываясь на формировании стимулов для органов МСУ, с одной стороны - повышать собственные доходы, с другой стороны - оптимизировать расходы; и 5) формирование обновленных правил формирования и исполнения местных бюджетов, позволяющих органам МСУ самостоятельно управлять своими финансовыми ресурсами.

Усиление взаимодействия по вертикали предполагает завершение работы по разграничению расходных обязательств и полномочий между государственными органами и органами МСУ: соблюдение баланса их интересов при разделении общегосударственных налогов и формировании

трансфертной политики; создание условий, при которых органы МСУ, в т. ч. дотационные, будут заинтересованы формировать бюджеты развития. Горизонтальное взаимодействие означает вовлечение в межмуниципальное сотрудничество собственными органами МСУ и государственных органов.

При разделении доходов прорабатывается возможность применения принципа «один налог - один бюджет» (увеличение доли подоходного налога и налога на недра (роялти) до 100% в пользу местных бюджетов). При этом наличие выравнивающего гранта в местных бюджетах не будет признаком «бедности» муниципалитета. Основой для выравнивания бюджетной недостаточности станет расчет доходного потенциала местных бюджетов, базирующийся на показателях развития местной экономики.

Формирование единой базы данных по экономическим и статистическим показателям местных бюджетов повысит достоверность и обоснованность при формировании их доходной части. Самостоятельное администрирование местных налогов и сборов, а также налогов на основе патентов, в дополнение с новыми подходами в распределении стимулирующих грантов и координацией финансирования государственных программ на территориальном уровне и местных программ развития за счет средств республиканского и местного бюджетов позволит более эффективно использовать ресурсы местного бюджета. В Концепции показана также связь реализуемых в настоящее время программ с предлагаемыми реформами в сфере межбюджетных отношений.

*Полный текст Концепции будет опубликован в одном из ближайших номеров журнала «Муниципалитет», уже сейчас доступен на сайте Министерства финансов КР по ссылке: <http://www.minfin.kg/ru/novosti/proekty-normativnykh-pravovykh-aktov/minfin-kr-razrabotal-proekt-kontseptsii-razvitiya-.html>*

## Жизнь столицы – от бюджета до бюджета

Все познается в сравнении – гласит народная мудрость. С этим утверждением согласятся и участники бюджетного процесса. Например, какой была столичная казна в прошлом году, сколько денег Бишкек заработал, на что тратил их, как мегаполис решал важнейшие вопросы жизнеобеспечения граждан и что изменилось с тех пор? Что составляет доходную часть бюджета в 2015 году, правильно ли были спрогнозированы доходы, как мэрия планирует решать проблемы финансирования? – ответы на эти и другие острые вопросы прозвучали на пресс-сессии «Особенности бюджета Бишкека 2015 г.». Мероприятие состоялось 8 июля в Институте политики развития.

Перед журналистами с анализом состояния и реформ, происходящих в бюджетной сфере столицы, выступил эксперт по межбюджетным отношениям Асылбек ЧЕКIROV. Свою презентацию он полностью посвятил самым актуальным вопросам и проблемам, с которыми приходится сталкиваться и решать столичным властям при реализации планов по благоустройству, развитию Бишкека. По сравнению с прошедшими годами произошли заметные изменения как в сфере сбора доходов, так и в их распределении. Эти реформы нельзя считать законченными, скорее они только начались и проходят медленно и болезненно. Но важно то, что перемены все-таки начались. Наконец-то все ведущие участники бюджетного процесса пришли к общему пониманию необходимости реформ.

«Впервые за последние годы удельный вес ЖКХ в бюджете столицы КР занял второе место после образования, – заявил Асылбек ЧЕКIROV. – Расходы на жилищно-коммунальное хозяйство в 2015 году утверждены в размере 1,92 миллиарда сомов. Это говорит о том, что политика исполнительных

органов власти в части расходов бюджета поменялась. Теперь они занялись своими непосредственными обязанностями».

Эксперт акцентировал внимание СМИ и на проблеме излишней централизации бюджета Бишкека и необходимости деконцентрации власти. До сих пор все средства сосредоточены в мэрии. Естественно, что это понимают простые граждане, бизнес, организации, которые по поводу и без обращаются в аппарат мэрии, минуя районные структуры, у которых нет сейчас денег, значит, нет ни власти, ни влияния. Между тем не секрет, что мэрия не успеваает отвечать на все растущие потребности горожан в качественных услугах ЖКХ, транспорта.

Прошедшая в стенах ИПР пресс-сессия еще раз показала, что бюджетная тема все более и более занимает умы экономических журналистов, которые буквально засыпали спикера ЧЕКIROVA вопросами о строительстве дорог в столице, уборке и переработке отходов, создании новых рабочих мест, обещанном в сентябре увеличении заработной платы учителям и др.

По мнению участников, они не зря потратили время – получили глубокий анализ бюджета столицы на текущий год, услышали ответы на все свои вопросы, узнали о нерешенных проблемах. Все это вкуче дает им богатую фактуру для написания аналитического материала. В целях усиления информированности общественности, ИПР в партнерстве с Агентством развития города и при финансовой поддержке DFID в рамках реализации Проекта «Повышение уровня прозрачности и подотчетности бюджетного процесса города Бишкека» продолжает цикл пресс-сессий для СМИ, посвященных бюджетной тематике Бишкека.

## Проект по улучшению услуг (Проект УУМУ) установил связи с государственными партнерами

29 июля 2015 года Проект «Улучшение услуг на местном уровне», финансируемый Правительством Швейцарии, провел круглый стол для обсуждения путей улучшения услуг на муниципальном уровне в Кыргызстане. Целью круглого стола является развитие устойчивого партнерства между Проектом «Улучшение предоставления услуг на местном уровне» (Проект УУМУ) и сторонами, заинтересованными в улучшении услуг на местном уровне в Кыргызстане.

В мероприятии по обсуждению дизайна Проекта УУМУ, ожидаемому партнерству и форматам коммуникаций участвовали государственные

органы, неправительственные организации, экспертное сообщество. В работе «круглого стола» приняли участие посол Швейцарии в Кыргызской Республике г-н Рене ХОЛЕНШТАЙН, руководитель отдела государственного управления Аппарата Правительства КР К. ШАДЫБЕКОВ, директор Государственного Агентства по делам местного самоуправления и межэтнических отношений (ГАМСУМО) при Правительстве КР Б. РЫСПАЕВ, исполнительный директор Союза МСУ Д. БАЛТАГУЛОВ и другие. По итогам работы «круглого стола» были подписаны Меморандумы о сотрудничестве между Проектом УУМУ и Союзом МСУ, ГАМСУМО, Госу-

дарственным агентством архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве КР.

Правительство Швейцарии официально объявило о начале Проекта УУМУ для оказания помощи местным органам власти в Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областях в июне 2015 года. Проект реализуется консорциумом организаций, состоящим из ХЕЛЬВЕТАС Свисс Интеркооперейшн и Института политики развития.

В течение четырех лет первой фазы проект будет работать в тесном сотрудничестве с выбран-

ными айылными аймаками в Джалал-Абадской и Иссык-Кульской областях, чтобы улучшить доступ и обеспечить предоставление качественных услуг, которые отвечают требованиям граждан. Проект направлен на улучшение услуг местного значения, таких, как вывоз мусора, уличное освещение, жилищные и коммунальные услуги, доступ к питьевой воде, и другим вопросам. Проект будет вовлекать граждан в определение, реализацию и мониторинг услуг на местном уровне. Он будет способствовать общему улучшению условий жизни в сельской местности.

## Выбраны 14 целевых муниципалитетов Проекта УУМУ

В июле 2015 года Проект «Улучшение услуг на местном уровне» (Проект УУМУ), финансируемый Правительством Швейцарии, подписал ряд Меморандумов о сотрудничестве с органами местного самоуправления 14 целевых муниципалитетов: Липенским, Джеты-Огузским, Бостеринским, Кумбельским, Улахольским, Б. Мамбетовским и Ак-Чийским айылными аймаками Иссык-Кульской области; Кок-Ташским, Ала-Букинским, Сакалдинским, Масыйским, Ленинским, Багышским и Сумсарским Джалал-Абадской области.

Согласно условиям Меморандума, стороны обя-

зуются выполнить все требования к деятельности Проекта УУМУ, направленные на совершенствование системы предоставления услуг на местном уровне.

Кроме того, в начальной стадии реализации Проекта УУМУ были разработаны и согласованы детальные планы действий с целевыми муниципалитетами. Руководители органов МСУ подчеркнули важность, своевременность и актуальность Проекта УУМУ для создания условий на уровне местного самоуправления по формированию устойчивой системы предоставления услуг.

## Проект УУМУ предоставит гранты для разработки планов по улучшению услуг

В июле 2015 года для руководителей финансово-экономических отделов целевых муниципалитетов Проекта УУМУ прошло обучение по повышению знаний и практических навыков по управлению грантами. Цель обучения – повысить способности органов МСУ осуществлять действия по удовлетворению запросов граждан на услуги.

Как отметил Асылбек ЧЕКIROV, менеджер по исполнению Проекта УУМУ на местном уровне, для уполномоченных представителей пилотных муниципалитетов было проведено обучение по вопросам планирования деятельности, особенностям фасилитации процесса выявления приоритетных услуг, в том числе среди уязвимых слоев населения: «Дизайн Проекта УУМУ предусматривает повышение ответственности органов МСУ самостоятельно организовывать систему предоставления услуг, которая будет включать в себя: обучение представителей органов МСУ, поставщиков услуг, представителей гражданского общества, а также взаимодействие органов МСУ с поставщиками услуг. Проект УУМУ будет оказывать содействие в улучшении качества и доступа услуг, предоставляемых муниципалитетами для своего населения путем внедрения системных изменений на местном уровне».

14 муниципалитетов Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей получили гранты для разработки планов по улучшению услуг.

Проект «Улучшение услуг на местном уровне» (Проект УУМУ) подписал грантовые соглашения с органами местного самоуправления 14 пилотных муниципалитетов Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей.

Согласно условиям соглашения, гранты в размере 263 645 сомов будут направлены на поддержку совместных мероприятий по повышению потенциала органов МСУ и местных сообществ, разработку Планов по улучшению услуг, которые будут разрабатываться в каждом пилотном айылном аймаке. В дальнейшем, по итогам конкурса заявок, основанных на Планах по улучшению услуг, органы МСУ получают доступ к грантам на реализацию этих Планов.

В свою очередь органы МСУ будут ответственны за проведение мероприятий по вовлечению граждан в процесс обсуждения и формирования приоритетных услуг, включая учет мнения уязвимых слоев населения.

